МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБШЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3 г. АЛАГИРА



Отчет о самообследовании
МКОУ СОШ№3 г. Алагира
за 2015-2016 учебный год

Рассмотрено на заседании педагогического совета МКОУ СОШ №3, протокол №1 от 30.08.2016 года

Алагир

2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. Образовательная деятельность 3-4
2. Система управления 7-9
3. Содержание и качество подготовки обучающихся 9-38
4. Организация учебного процесса 39-45
5. Востребованность выпускников 45

6. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-

 информационного обеспечения 46-51

7. Материально-техническая база 51-52

8. Функционирование внутренней системы оценки качества

 образования 52-53

**9.** Приоритетные направления, цели и задачи работы школы в
 2016-2017 учебно году…………………………………... 53

 Самообследование МКОУ СОШ№3 г.Алагира проводилось в соответствии с Порядком проведения самообследования образовательной организации, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 года № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации».

Цель проведения самообследования: обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации.

Самообследование проводилось в период с 30 июля по 17 августа 2016 года администрацией школы.

1. Образовательная деятельность. Общие сведения об образовательном учреждении

1.1. Полное наименование в соответствии с уставом – **Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3
г. Алагира**

1.2. Адрес:

Юридический: **363246, РСО-Алания, Алагирский район, г. Алагир, ул. Ленина 109.**

Фактический: **363246, РСО-Алания, Алагирский район, г. Алагир, ул. Ленина 109.**

1.3. Телефон/факс **8(86731) 32483**

e-mail: **alshk3@mail.ru**

1.4. Устав **принят*20.01.2014г.,* согласован *20.01.2014г*.,утвержден*20.01.2014г.***

 ( даты принятия, согласования, утверждения)

1.5. Учредитель **Администрация местного самоуправления Алагирского района Республики Северная Осетия-Алания**

1.6. Учредительный договор **б/нот 20.01.2014 г.**

 (реквизиты учредительного договора)

1.7. Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе

**серия 15 № 000077028 от 19 марта 2001 г. ИНН 1505008998**

 (серия, номер, дата постановки, ИНН)

1.8. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц

**серия 15 № 000934556 от 29 декабря 2011 г.,** выдано **МИФНС России №4 по РСО-Алания, ОГРН 1021500823410**
 (серия, номер, дата, кем выдано, ОГРН)

1.9. Свидетельство о праве на имущество **15 АБ 016644, 15 АБ 016645, 15 АБ 016646,**
 (серия, номер, дата, кем выдано)

**13 июня 2012г., Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РСО-Алания**

1.10. Свидетельство о праве на земельный участок\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (серия, номер, дата, кем выдано)

1.11.Лицензия на право ведения образовательной деятельности

**серия 15№ 000742от 07 апреля 2014г.Министерство Образования и науки РСО –Алания**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(серия, номер, дата, кем выдано)

1.12. Свидетельство о государственной аккредитации

**серия 15 А 01 № 0000157**(рег. №1012) **от 19.05.2014г.,** срок действия **– до 25.03.2025г.,** выдано **Министерством Образования и науки РСО – Алания**

 (серия, номер, дата, срок действия, кем выдано)

1.13. Филиалы (структурные подразделения): **СП МКОУ СОШ№4г. Алагира,
ул. Комсомольская, 74, 8(86731) 3-54-25**

1.14. Локальные акты учреждения **alshk3@mail.ru**

 (реквизиты основных локальных актов, регламентирующих деятельность учреждения)

1.15. Программа развития учреждения

**принята на педагогическом совете школы 27.01.2012 г., утверждена 27.01.2012г,** срок действия **5 лет.**

* 1. Участие учреждения в ПМПО: **2007г. диплом победителя**

 ( год участия, результат)

1.17. Год создания учреждения – **1965г.**

1.18. Предельная численность *-* **700 человек**; Реальная наполняемость - **810 человек**

Нормативно-правовая база

Деятельность МКОУ СОШ№3 г.Алагира регламентируется нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровня, уставом образовательной организации и локальными актами школы.

Образовательная программа школы соответствует действующему законодательству Российской Федерации в сфере образования, обеспечивает исполнение федеральных государственных образовательных стандартов и разработана на основе следующих нормативных документов:

• Закон «Об образовании в Российской Федерации»;

* Федеральный государственный образовательный стандарт основного образования (для учащихся 5-8 классов);
* Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (для учащихся 1-4 классов);
* Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного и среднего общего образования (для учащихся 9-11 классов);

СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях" (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189, зарегистрированным в Минюсте России 3 марта 2011 г., регистрационный номер 1993).

**Цели и задачи деятельности МКОУ СОШ № 3 в 2015-2016 учебном году**

Приоритетной целью современного российского образования становится полноценное формирование и развитие способностей ученика самостоятельно ставить учебную проблему, формулировать алгоритм ее решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат, т.е. научить учиться. Это должно стать залогом успешной адаптации выпускников школы в стремительно меняющемся обществе.

**Целью деятельности коллектива в 2015-2016 учебном году являлось:**

повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям граждан РСО-Алания.

Задачи, поставленные перед школой в 2015 – 2016 учебном году - продолжить работу по:

1. **Обеспечению** доступности качественного школьного образования на основе введения федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения. Обеспечение реализации ФГОС НОО в 1-4-х классах школы на основе ООП НОО.

2.**Обеспечению** реализации ФГОС ООО в 5-8-х классах на основе ООП ООО МКОУ СОШ №3.

3.**Повышению** качества образования в школе на основе механизмов объективного оценивания в соответствии с требованиями ФГОС, психолого-педагогического сопровождения учащихся

4.**Эффективное использование** материально-технической базы школы ИОС школы для реализации ООП школы.

Для реализации поставленных задач в школе на начало года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения, разработана основная образовательная программа.

 Школа является:

* региональной экспериментальной площадкой по апробации УМК «Русское слово» в начальной школе
* региональной опорной школой по развитию математического образования
* региональной инновационной площадкой по совершенствованию системы духовно-нравственного воспитания и социализации обучающихся
* региональным образовательным учреждением по апробации введения ФГОС на ступени основного общего образования

МКОУ СОШ №3 г.Алагира по типу является общеобразовательной организацией, осуществляющей в качестве основной цели своей деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования и дополнительным общеразвивающим программам, в том числе обеспечивающих углубленную подготовку по химико-биологическому, социально-экономическому, гуманитарному профилям. В школе реализуются внеурочная и внеучебная деятельность. Школа с 2010 г. последовательно вводит в образовательный процесс новые федеральные государственные образовательные стандарты.

Деятельность педагогического коллектива по внедрению стандартов осуществлялась по следующим направлениям:

 Повышение квалификации учителей для успешной реализации профильного обучения и внедрения ФГОС на всех ступенях обучения

* адаптация рабочих программ по предметам учебного плана к требованиям ФГОС;
* организация и осуществление образовательного процесса на основе системно-деятельностного подхода;
* формирование и развитие у учащихся УУД;
* использование ИКТ в образовательном процессе;

■ развитие познавательной самостоятельности обучающихся.

 Результативность внедрения ФГОС регулярно отслеживалась в течение всего учебного года.

В 10-11 классах осуществлялось профильное обучение согласно индивидуальным образовательным запросам учащихся и их родителей.

Профильное обучение дает возможность более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для образования старшеклассников в соответствии с их профессиональной ориентацией, интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

Школа реализует углубленное и профильное обучение по математике, биологии, информатике, химии, русскому языку, обществознанию, экономике.

Динамика комплектования контингента учащихся за два года

Динамика выбытия и прибытия обучающихся по ступеням обучения свидетельствует о постоянной работе педагогического коллектива по обеспечению оптимальных условий обучения, созданию системы доступного индивидуально ориентированного, качественного образования.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
| Начальная школа | Основная школа | Средняя школа | Начальная школа | Основная школа | Средняя школа |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Всего учащихся | **359** | 100 | 337 | 100 | 64 | 100 | **363** | 100 | 352 | 100 | 69 | 100 |
| Всего выбыло | 3 | 0,8 | 10 | 3 | 5 | 7,8 | 5 | 1,4 | 11 | 3,1 | 5 | 7,2 |
| В другие СОШ | 3 | 0,8 | 9 | 2,7 | 2 | 3,1 | 5 | 1,4 | 10 | 2,8 |  |  |
| В вечернюю школу |  |  | 1 | 0,3 | 2 | 3,1 |  |  | 1 | 0,3 | 5 | 7,2 |
| В Сузы |  |  |  |  | 1 | 1,6 |  |  |  |  |  |  |

Количество уч-ся увеличилось с 784 до 812. Перевод учащихся в другие учебные заведения связан, в основном, с переездом на новое место жительства родителей. Коллектив школы принимает меры для стабилизации числа обучающихся:

* налажена тесная связь начальная школа - детский сад;
* проводится рекламная акция по работе школы в районной газете и на сайте школы;
* приглашаются родители и жители микрорайона школы на школьные мероприятия;
* проводятся дни открытых дверей для будущих первоклассников и их родителей.
* динамика выбытия и прибытия обучающихся по ступеням обучения свидетельствует о постоянной работе педагогического коллектива по обеспечению оптимальных условий обучения, созданию системы непрерывного доступного, индивидуально-ориентированного, качественного образования. Спрос со стороны заказчиков образовательных услуг-родителей (законных представителей)- на обучение в школе превышает возможности школы.

**Показателями успешности работы школы являются:**

**1.** Выполнение закона РФ «Об образовании», решений Правительства Российской Федерации и районных, городских, республиканских органов управ­ления образованием по вопросам образования в 2015/16 учебном году.

**2.** Позитивная динамика роста качества знаний учащихся школы:

**3.** Успешное поступление выпускников школы в вузы и ссузы.

**4.** Активное участие школы в проведении районных, городских, республи­канских мероприятий (конференции, конкурсы, олимпиады, семинары, работа по аттестации учителей).

**5.** Положительные результаты эксперимента по апробации ФГОС НОО.

**6.** Успешная аттестация учителей-ноябрь-февраль.

**7.** Участие учителей вконкурсах на районном и республиканском уровне.

**8.** Постоянное пополнение материально-технической базы школы.

**9.** Использование коммуникативно-информационных технологий в организации учебно-воспитательного процесса.

**10.** Создание в школе атмосферы творческого поиска, открытости, престиж­ности исследовательской деятельности, где важно все - как процесс, так и ре­зультат.

**12.** Создана и ведется работа по комплексно-целевой программе «Здоровье».

**13.** Развитие системы дополнительного образования в начальной школе». Охват 100% учащихся 1-4 кл. дополнительным образованием.

**15.** Моральное и материальное стимулирование творчески работающих учителей.

**16.** Собственный сайт в сети Интернет.

**Проблемы, требующие дальнейшего решения:**

**1.**Совершенствование комплексно-целевой программы «Здоровье» и даль­нейшая работа по этой программе.

**2.** Продолжение работы с «трудными» учащимися, с детьми из группы риска.

**3** Дальнейшее укрепление материально-технической базы школы, необходимость проведения капитального ремонта электропроводки, спортивного зала, расширение школьной столовой.

**4.** Повышение качества обученности учащихся: по школе - до 35% (сей­час 33%).

**5.** Повышение качества подготовки учащихся 9-х классов, выпускников 11-х классов к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГИА (достичь 100% успеваемости по результатам ЕГЭ, ГИА).

**6.** Охват всеобучем всех учащихся микрорайона, подлежащих обучению (от 6 лет 6 месяцев до 18 лет). Работа над сохранением контингента учащихся 1-11-х классов.

2. Система управления

Структура управления школой предусматривает единство управления, соуправления и самоуправления. Основной критерий оценки эффективности данной системы управления – это повышение качества образования. Управление образовательным процессом осуществляется через систему мониторингов и регулировки и контроля. Управленческая система образовательного учреждения представлена как персонально, так и коллегиальными органами. В основе лежит коллегиальный орган – Совет школы, в котором участвуют все участники образовательного процесса.

Школой непосредственно руководит директор, ведущей функцией которого является координация образовательного процесса. Основными формами координации деятельности аппарата управления образовательного учреждения кроме педсоветов (1 раз в четверть проводятся) являются:

Административные совещания (1 раз в неделю);

Производственные совещания коллектива (1 раз в четверть)

Директор школы подбирает заместителей директора, определяет им должностные обязанности.

Заместители директора обеспечивают оперативное управление образовательным процессом и реализуют основные управленческие функции: анализ, планирование, организация контроля, самоконтроля, коррекция и регулирование.
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УЧАСТНИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Распределение административных обязанностей в педагогическом коллективе:

− директор школы;

− заместители директора по УВР;

− заместитель директора по ВР.

Главным органом ученического самоуправления является Совет старшеклассников.

Функции всех управленческих структур различны и органично дополняют друг друга. Администрация школы принимает участие в работе всех структур и активно взаимодействует с ними.

3. Содержание и качество подготовки обучающихся

В прошедшем году коллектив по-прежнему уделял особое внимание выполнению Закона «Об образовании» ст. 19, п. 6. В школе нет отчислений учащихся, не достигших 15-летнего возраста. В 2015-2016 учебном году в школе обучалось 807 учеников в 29 классах. Внеклассной работой в организациях дополнительного образования было охвачено 373 учащихся.

Выпуск из 9-х классов составил 52 человека, из них поступило в 10 класс – 29 учащихся, в техникумы –3 человека, в ПТУ –17 человек. Выпуск из 11 классов составил 31 ученик, из них поступило в вузы 27 человек, в техникумы –4 человека.

Программа по всем предметам полностью выполнена. Итоговая аттестация прошла успешно, в том числе ЕГЭ в 11 «а» классе и ГИА в 9 «а», «б», классах

На момент итогового контроля все учащиеся успешно освоили образовательные программы, аттестованы по выбранным предметам, полученные отметки внесены в электронный журнал.

Отставаний по выполнению образовательных программ нет.

Итоги успеваемости за 2015-2016учебный год

**1.Анализ успеваемости учащихся 5-11-х классов за 3 года.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Абсолютная успеваемость | Качественная успеваемость | Переведеныв следующий класс |
| 5-9-е классы | 10-11-е классы | 5-11-е классы | 5-9-е классы | 10-11-е классы | 5-11-е классы |
| 2012-2013 | 329(100%) | 75(100%) | 404(100%) | 84(26%) | 26(35)% | 110(27%) | 404(100%) |
| 2013-2014 | 332(99%) | 64(100%) | 396(98,7%) | 74(22%) | 15(23%) | 89(22%) | 400(99,8%) |
| 2015-2016 | 351(99,7%) | 69(100%) | 420(99,8%) | 91(26%) | 30(43%) | 121(29%) | 782(99,7%) |

**2.Анализ успеваемости учащихся по школе за 3 года**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Абсолютная успеваемость | Качественная успеваемость |
| 1-4-е классы | 5-11-е классы | 1-11-е классы | 1-4-е классы | 5-11-е классы | 1-11-е классы |
| 2012-2013 | 344(100%) | 404(100%) | 748(100%) | 122(35%) | 110(27%) | 232(31%) |
| 2013-2014 | 359(100%) | 396(98,7%) | 755(99%) | 144(40%) | 89(22%) | 233(31%) |
| 2015-2016 | 362(99,7%) | 420(99,8%) | 782(99,7%) | 137(38%) | 121(29%) | 258(33%) |

**3.Сравнительный анализ успеваемости и качества обучения по классам за 3 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс, 2013-14 уч.год** | **2013-2014 уч. год** | **2014-2015 уч. год** | **2015-2016 уч. год** | **Классный руководитель 2014-15 уч.год** |
| Абс.усп. | Кач.усп. | Абс.усп. | Кач.усп. | Абс.усп. | Кач.усп. |
| 2а |  |  |  |  | 36-100% | 27-75% | Бацоева А.В. |
| 2б |  |  |  |  | 36-100% | 26-72% | Зангиева И.В. |
| 2в |  |  |  |  | 20-95% | 4-20% | Таутиева М.К |
| 3а |  |  | 30-100% | 15-50% | 29-100% | 15-52% | Савлохова Л.А. |
| 3б |  |  | 27-100% | 10-37% | 26-100% | 14-54% | Бацоева И.К. |
| 3в |  |  | 29-100% | 14-48% | 29-100% | 15-52% | Савлаева А.В. |
| 4а | 31-100% | 23-74% | 28-100% | 21-75% | 28-100% | 18-64% | Каркусова Ф.В. |
| 4б | 33-100% | 19-70% | 33-100% | 19-58% | 31-100% | 22-71% | Караева З.И. |
| 4в | 31-100% | 13-42% | 31-100% | 19-61% | 32-100% | 16-50% | Габуева Д.В. |
| 5а | 33-100% | 16-58% | 31-100% | 11-36% | 30-100% | 14-47% | Семикян М.Р. |
| 5б | 31-100% | 17-58% | 32-100% | 13-41% | 27-100% | 12-44% | Цидаева Р.С. |
| 5в | 33-100% | 18-61% | 32-100% | 15-47% | 26-100% | 10-39% | Елоева К.Э. |
| 6а | 26-100% | 16-62% | 26-100% | 13-50% | 26-100% | 16-62% | Хацаева В.Г. |
| 6б | 32-100% | 16-50% | 31-100% | 9-29% | 31-100% | 12-48% | Чихтисова Р.Р. |
| 6в | 21-100% | 6-33% | 23-100% | 6-26% | 20-100% | 3-15% | Икаева М.Б. |
| 7а | 27-100% | 5-30% | 26-100% | 4-15% | 25-100% | 4-16% | СимоноваЭ.Д. |
| 7б | 29-100% | 11-48% | 28-100% | 7-25% | 27-100% | 9-33% | Зангиева Ж.У. |
| 7в | 28-100% | 9-36% | 27-100% | 2-7% | 25-100% | 4-16% | Кучиева М.Ч. |
| 8а | 22-92% | 5-29% | 24-100% | 5-21% | 22-100% | 6-27% | Датиева М.К. |
| 8б | 21-100% | 5-29% | 21-100% | 3-14% | 18-100% | 3-17% | Черчесова А.Г. |
| 8в | 20-100% | 6-35% | 23-100% | 9-39% | 23-100% | 7-30% | Хамикоева М.Р. |
| 9а | 32-100% | 10-34% | 29-100% | 5-17% | 28-100% | 7-25% | Тебетова З.Г. |
| 9б | 22-88% | 3-16% | 26-100% | 3-12% | 23-96% | 6-25% | Цогоева А.В. |
| 10а | 46-100% | 3-7% | 45-100% | 6-13% | 17-100% | 3-18% | Дарчиева Д.Г. |
| 10б | 29-100% | 6-21% | 28-100% | 6-21% | 21-100% | 9-43% | Басиева М.Д. |
| 11 | 56-100% | 11-20% | 38-100% | 11-29% | 31-100% | 20-65% | Кесаева В.М. |

**4.Таблица предметов, по которым учащиеся 2-11-х классов имеют одну «тройку» по итогам 2015-2016 учебного года (резерв качества).**

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Класс |
| 2а | 2б | 2в | 3а | 3б | 3в | 4а | 4б | 4в | **Итого** |
| Осет.язык |  | 1 |  | 1 |  |  |  | 2 |  | **4** |
| Рус.язык | 3 | 1 |  |  | 4 | 1 |  | 1 |  | **10** |
| Математика |  | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  | 1 | **4** |
| Англ.язык |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  | **2** |
| **Итого** | **3** | **4** | **1** | **2** | **4** | **1** | **1** | **3** | **1** | **20** |

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Класс |
| 5а | 5б | 5в | 6а | 6б | 6в | 7б | 7в | 8а | 8б | 8в | 9а | 9б | 10а | 10б | 11 | **Итого** |
| Осет.яз. | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **2** |
| Рус.яз. | 1 |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **4** |
| Матем. | 1 | 5 | 1 | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | **10** |
| История |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |
| Англ.яз |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |
| Геогр. |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  | **2** |
| Физика |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 2 |  |  |  |  |  | 1 | **4** |
| Химия |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  | **1** |
| Информатика |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |
| **Итого** | **3** | **5** | **2** | **4** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** | **2** | **26** |

Анализируя результаты успеваемости учащихся по итогам 2015-2016 учебного года можно сделать выводы: что качество знаний в целом по школе составило 33%, что выше на 2% по сравнению с результатами прошлого года, также выросла успеваемость с 99% до 99,7%. Кроме 4а, 4в,5в,8в классов, во всех остальных классах произошёл рост качества знаний, а в 10б и 11а – значительный рост (кл. руководители Басиева М.Д., Кесаева В.М.). В школе имеется значительный потенциал учащихся, имеющих по результатам учебного года по одной «3», благодаря чему качество обучения по школе могло бы достичь более высоких показателей. Это 20 учащихся начальной школы и 26 в основной и средней школе. В 2016/2015 учебном году необходимо: классным руководителям усилить контроль за успеваемостью данных учащихся, обратить особое внимание на обратную связь между педагогами - предметниками и родителями; педагогам-предметникам для данных учащихся необходимо разработать индивидуальные образовательные программы, направленные на устранение пробелов в обучении, выравнивания стартовых возможностей учащихся в следующем учебном году.

 Указанный выше, сравнительно низкий результат - 33% свидетельствует о недостаточной целенаправленной работе по повышению качества знаний всего педагогического коллектива и низкой мотивации части учащихся в получении новых знаний. При этом общий процент качества на протяжении трех последних лет демонстрирует положительную тенденцию.

Начальная ШКОЛА

Деятельность учителей начальных классов строилась в соответствии с планом методической работы школы и была направлена на решение проблемы "Формирование ключевых компетенций педагога и ученика для решения современных задач образования". Деятельность учителей начальных классов осуществлялась с целью создания комфортной образовательной среды, сохранения психического и физического здоровья младших школьников, оптимизации учебно-воспитательного процесса в рамках ФГОС НОО. В соответствии с данной целью, ШМО учителей начальных классов ставило перед собой основные задачи:

* повышение уровня методической помощи педагогам путем изучения и внедрения образовательных компетенций;
* отслеживание результатов обученности учащихся с помощью количественно-качественного анализа контрольно-измерительных материалов учащихся;
* активизация инновационной деятельности с целью ориентации на достижение более высоких результатов в совершенствовании педагогической компетентности;
* продолжение совместной деятельности учеников, учителей и родителей.

Решение данных задач потребовало творческого подхода к педагогической деятельности в содержании и формах ФГОС НОО.

**Учебно-воспитательный процесс**

В 2015/16 учебном году начальные классы работали в соответствии с ФГОС НОО. Учебный план школы на 2015/16 учебный год реализован. В со­ответствии с базисным учебным планом в 4-х классах предмет «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ). Учебные программы по всем предметам пройдены.

В 2015/16 учебном году в начальной школе функционировало 12 клас­сов – 362 человека. Количество учащихся по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 3 . Средняя наполняемость классов первой ступени обучения - **30** человек.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год обучения | Количество уча­щихся | Успеваемость | Качество | Неуспевающих |
| 2012/13 | 344 | 100% | 35 | 0 |
| 2013/14 | 359 | 100 | 40 | 0 |
| 2015/16 | 362 | 99,7 | 38 | 1 |

**Вывод:** происходит повышение контингента учащихся начальных классов, благодаря высокому рейтингу школы среди учебных заведений города.

Задача на 2016/17 учебный год: продолжать работу по вопросу по­вышения конкурентоспособности школы с целью привлечения учащихся.

 Учебный год успешно окончили **362** ученик а. На «отлично» начальную школу окончили 15 человек, что составляет 4%, на «4» и «5» - 122 человек (34 %). Качество знаний во 2-4-х классах состав­ляет 38%, что на **2% ниже качества знании за предыдущий учебный год.**

Успеваемость 99,7% **что ниже показателей прошлого года.**

**Результаты успеваемости по классам:**

**Сравнительный анализ успеваемости и качества обучения по классам за 3 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс, 2013-14 уч.год** | **2013-2014 уч. год** | **2014-2015 уч. год** | **2015-2016 уч. год** | **Классный руководитель 2014-15 уч.год** |
| Абс.усп. | Кач.усп. | Абс.усп. | Кач.усп. | Абс.усп. | Кач.усп. |
| 2а |  |  |  |  | 36-100% | 27-75% | Бацоева А.В. |
| 2б |  |  |  |  | 36-100% | 26-72% | Зангиева И.В. |
| 2в |  |  |  |  | 20-95% | 4-20% | Таутиева М.К |
| 3а |  |  | 30-100% | 15-50% | 29-100% | 15-52% | Савлохова Л.А. |
| 3б |  |  | 27-100% | 10-37% | 26-100% | 14-54% | Бацоева И.К. |
| 3в |  |  | 29-100% | 14-48% | 29-100% | 15-52% | Савлаева А.В. |
| 4а | 31-100% | 23-74% | 28-100% | 21-75% | 28-100% | 18-64% | Каркусова Ф.В. |
| 4б | 33-100% | 19-70% | 33-100% | 19-58% | 31-100% | 22-71% | Караева З.И. |
| 4в | 31-100% | 13-42% | 31-100% | 19-61% | 32-100% | 16-50% | Габуева Д.В. |
|  |  |  |  | 54.8% |  | 57.1% |  |

При сравнительном анализе видно, что есть тенденция к повышению качественных показателей в 3 классах, что говорит о целесообразности выбранной учебной модели в параллелях 3 классов, реализующих Федеральный Государственный образовательный стандарт, а также о достаточной стабильности и динамике результатов освоения образовательных программ.

Уровень знаний, умений и навыков учащихся начальных классов отвечает требованиям ФГОС. Причиной повышения качественных показателей являются высокие результаты на конец учебного года в отдельных классах: в 4 «б» классе (учитель Караева З.И. (71%), во 2 «а и б» классе (учителя Бацоева А.В. (75%) и Зангиева И.В.(72%), в 3 а,б,в классе (учителя Савлохова Л.А., Бацоева И.К., Савлаева А.В.- 52%, 54%, 52%).

**Успеваемость по основным предметам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010­2011 | 2011­2012 | 2012­2013 | 2013­2014 |
| Русский язык | 72% | 63% | 55,3% | 55,1% |
| Литературное чтение | 76,9% | 71,3% | 82,7% | 73,8% |
| Математика | 85,3% | 76,6% | 67,9% | 77,4% |
| Окружающий мир | 80,3% | 83% | 78,8% | 80,7% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год**  | **Отличники**  | **%** | **На «4» и «5»** | **%** | **С одной «3»** | **%** |
| 2013-2014 | 26 | 10 | 118 | 44 | 22 | 8 |
| 2014-2015 | 20 | 7 | 117 | 43 | 20 | 7 |
| 2015-2016 | 15 | 4 | 122 | 34 | 20 | 5,5 |

Количество учащихся, закончивших на «4» и «5» увеличилось, но за счёт этого увеличения идет уменьшение количества отличников.

Внедрение ФГОС НОО показало положительные стороны: расширились возможности учителей по внедрению информационно-коммуникационных технологий, улучшена материально-техническая база начальной школы: ин­терактивные доски в кабинетах №2,3,4.6,8,11, компьютеры во всех классах.

Преподавание предметов ведется в соответствии с рабочими про­граммами учителей по учебно-методическим комплектам **«Школа 21 века» - 4 класса, «Инновационная начальная школа» - 5 классов, «Перспектива» - 2 класса.**

Рабочие программы, календарно-тематическое планирование, состав­ленное учителями, соответствуют проводимым урокам. Отставания не до­пущено. В работе использовались дополнительные пособия (ЦОР) в виде тестов и комплексных работ, дающих возможность в полной мере повышать уровень формирования учебных умений.

В ходе посещения уроков выявлено, что учителя владеют программ­ными требованиями и используют различные формы и методы формирова­ния универсальных учебных навыков учащихся. На уроках созданы условия для самопознания и саморазвития ребенка. По итогам посещенных уроков можно сделать выводы: учителя показали высокий результат освоения учащимися УУД.

Социальный заказ направляет педагогическую деятельность в русло активной работы с детьми и ставит задачи: создание благоприятных усло­вий, способствующих развитию и реализации способностей детей. В теку­щем году коллектив учителей начальной школы продолжил целенаправлен­ную работу со слабоуспевающими детьми и с детьми с ослабленным здо­ровьем.

Педагогами проведена работа по организации деятельности с мотиви­рованными детьми. Составлены списки, определено время дополнительных занятий с данной категорией учащихся.

Анализ уровня УУД учащихся 1-х классов (безоценочная система) свидетельствует о том, что все первоклассники овладели программными знаниями, УУД по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, усвоили обязательный минимум содержания обучения.

С целью отслеживания образовательных достижений обучающихся 2- 3-х классов по русскому языку, математике выпол­нены задания базового уровня. Результаты итогового мониторинга.

**Русский язык**

**Уровень успеваемости во 2-3 классах:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | Выполняло работу | Успеваемость в декабре 2015г. (%) | Успеваемость в мае 2016г. (%) | Повышение | Понижение |
| 2 «а» | 37 | 97,3 | 100 | +2,6 |  |
| 2 «б» | 36 | 94,4 | 91,4 |  | -3 |
| 2 «в» | 17 | 70,6 | 83,3 | +12,7 |  |
| 3 «а» | 27 | 92,6 | 82,8 |  | -9,8 |
| 3 «б» | 26 | 92,3 | 80,0 |  | -12,3 |
| 3 «в» | 24 | 83,3 | 80,0 |  | -3,3 |

**Уровень качества знаний:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | Выполняло работу | Качество в декабре 2015г. (%) | Качество в мае 2016г. (%) | Повышение | Понижение |
| 2 «а» | 36 | 73,7 | 69,4 |  | -3,6 |
| 2 «б» | 35 | 83,3 | 74,3 |  | -9 |
| 2 «в» | 18 | 47,1 | 55,6 | +8,5 |  |
| 3 «а» | 27 | 70,4 | 55,2 |  | -15,2 |
| 3 «б» | 26 | 65,4 | 36,0 |  | -29,4 |
| 3 «в» | 25 | 45,8 | 36,0 |  | -9,8 |

**Математика**

**Уровень успеваемости во 2-3 классах:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Выполняло работу** | **Успеваемость в декабре 2015г. (%)** | **Успеваемость в мае 2016г. (%)** | **Повышение** | **Понижение** |
| 2 «а» | 35 | 97 | 100 | +3 |  |
| 2 «б» | 36 | 83 | 94 | +11 |  |
| 2 «в» | 17 | 88 | 95 | +7 |  |
| 3 «а» | 28 | 89 | 89 |  |  |
| 3 «б» | 26 | 92 | 88 |  | -4 |
| 3 «в» | 26 | 85 | 85 |  |  |

**Уровень качества знаний:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | Выполняло работу | Качество в декабре 2015г. (%) | Качество в мае 2016г. (%) | Повышение | Понижение |
| 2 «а» | 35 | 74 | 100 | +26 |  |
| 2 «б» | 36 | 78 | 83 | +5 |  |
| 2 «в» | 17 | 71 | 84 | +13 |  |
| 3 «а» | 28 | 71 | 46 |  | -25 |
| 3 «б» | 26 | 62 | 60 |  | -2 |
| 3 «в» | 26 | 58 | 54 |  | -4 |

ВПР: С целью отслеживания образовательных достижений обучающихся в соответствии с государственными образовательными стандартами и с це­лью проверки сформированности УУД в декабре 2015 года и в мае 2016 года 4-ые классы приняли участие **во всероссийских проверочных работах по русскому языку, математике и окружающему миру.**

**Русский язык**

**Уровень успеваемости:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | Выполняло работу | Успев-сть в декабре 2015г. (%) | Выполня-ло работу | Успеваемость в мае 2016г. (%) | Повышение | Понижение |
| 4 «а» | 26 | 85,7 | 28 | 100 | +14,3 |  |
| 4 «б» | 31 | 96,7 | 31 | 80,6 |  | -6,1 |
| 4 «в» | 25 | 88 | 32 | 75 |  | -1,3 |

**Уровень качества знаний:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | Выполняло работу | Качество в декабре 2015г. (%) | Выполня-ло работу | Качество в мае 2016г. (%) | Повышение | Понижение |
| 4 «а» | 26 | 69,2 | 28 | 90 | +20,8 |  |
| 4 «б» | 31 | 80,6 | 31 | 51,6 |  | -29 |
| 4 «в» | 25 | 32 | 32 | 25 |  | -7 |

**Математика**

**Уровень успеваемости:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | Выполняло работу | Успеваемость в декабре 2015г. (%) | Выполняло работу | Успеваемость в мае 2016г. (%) | Повышение | Понижение |
| 4 «а» | 27 | 77,7 | 28 | 96,4 | +18,7 |  |
| 4 «б» | 29 | 89,6 | 31 | 99 | +9,4 |  |
| 4 «в» | 30 | 60 | 32 | 69 | +9 |  |

**Уровень качества знаний:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | Выполняло работу | Качество в декабре 2015г. (%) | Выполня-ло работу | Качество в мае 2016г. (%) | Повышение | Понижение |
| 4 «а» | 27 | 37,0 | 28 | 82,1 | +45,1 |  |
| 4 «б» | 29 | 65,5 | 31 | 58 |  | -7,5 |
| 4 «в» | 30 | 30 | 32 | 41 | +11 |  |

Окружающий мир

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Всего в классе | Писало  | «5» | «4» | «3» | «2» | %Успев  | %Кач-ва | СОУ | Ср. балл | Учитель  |
| 4 «а» | 28 | 28 | 3 | 18 | 7 | 0 | 100 | 75 | 60,9 | 3,9 | Каркусова Ф.В. |
| 4 «б» | 31 | 31 | 3 | 7 | 19 | 2 | 93,5 | 32,3 | 47,1 | 3,4 | Караева З.И. |
| 4 «в» | 32 | 32 | 0 | 4 | 21 | 7 | 78,1 | 12 | 34,7 | 2,9 | Габуева Д.В. |
| Итого  | 91 | 91 | 6 | 29 | 47 | 9 | 90,1 | 38,5 | 47,0 | 3,4 |  |
|  | 100% | 100% | 6,6% | 31,8% | 51,6% | 9,8% |  |  |  |  |  |

Необходимо отметить системную работу классного руководителя 4 «а» класса Каркусовой Ф.В., добившейся 100% успеваемости по математике и окружающему миру, хорошую подготовку к ВПР 4 «б» класса - учитель Караева З.И. и посредственный результат в 4 «в» классе по окружающему миру.

Рекомендовать учителям начальных классов: продолжить коррекционную работу по развитию орфографической зоркости, фонематиче­ского слуха, вычислительных навыков у учащихся на уроках и во внеуроч­ной деятельности (сентябрь 2016 года, ответственные: учителя начальных классов);

Формой активизации учебной деятельности учащихся с повы­шенной мотивацией можно выделить следующие:

* Предметные недели. Через игровые формы внеурочных меропри­ятий обучаемые привлекаются к углубленному изучению предмета. Такой вид работы нацелен на формирование познавательных интересов, повы­шение образовательного уровня, развития творческой активности по рус­скому языку, математике, естествознанию. Через игровые формы внеуроч­ных мероприятий обучаемые привлекаются к углубленному изучению пред­мета. Такой вид работы нацелен на формирование познавательных интере­сов, повышение общеобразовательного уровня, развития творческой актив­ности обучающихся. Достоинством проведения предметных недель являет­ся создание благоприятной творческой атмосферы и привлечение внимания учащихся к учебному предмету. Проводятся они по каждому учебному предмету один раз в год совместно учителями-предметниками. При разра­ботке творческих заданий педагогами учитывались возрастные особенности детей.

Впервые в этом учебном году  проводилась  «Разноцветная неделя» с 15.02 . по 20.02.2016г.

Рекреации начальной школы были оформлены  в  «разноцветном»  стиле, весёлые игровые и музыкальные перемены, выставки поделок, коллективных работ, и, конечно, отличная и хорошая учёба.

Очень необычно и разнопланово прошла неделя начальной школы  с целью  психологической разгрузки и снятия эмоционального напряжения. Задачи Недели - это создание благоприятного психологического климата в классе; расширение и обогащение эмоциональной жизни детей; развитие интереса к своему внутреннему миру и миру другого человека; раскрытие творческого потенциала школьников.

В составлении плана приняли участие все учителя начальной ступени обучения.

         Мероприятия недели проводились согласно разработанному плану. Программа проведения предметной недели отразила различные формы и методы учебной деятельности. Удачно сочетались коллективные и индивидуальные формы работы  с опорой на дифференциацию.

          Открытие предметной недели состоялось 15 февраля во время проведения школьной линейки. На линейке ребята были ознакомлены с планом проведения недели и мероприятиями, проводимыми по классам и в общешкольном масштабе.

        Следует отметить, что в течение методической недели педагоги имели возможность побывать на различных по содержанию, теме, структуре открытых  уроках. Учащиеся на уроках показали хороший уровень самоорганизации, высокий уровень выполнения требований учителя, в достаточной степени – уровень владения универсальными учебными действиями. Проводимые уроки отмечались разнообразием приёмов и методов обучения, форм организации урока. Учителя стараются работать творчески, так как современный урок - это творчество самого учителя, его стремление к проявлению профессиональной индивидуальности. На уроках в начальной школе ученики совершали интересные открытия, увлекательные путешествия, наблюдения, проявив неиссякаемую радость познания. Проведенные мероприятия свидетельствуют не только о хорошем уровне преподавательской учебной деятельности, но и о проводимой в системе внеурочной и внеклассной воспитательной работе с обучающимися. Важным условием развития детской любознательности, потребности самостоятельного познания окружающего мира, познавательной активности и инициативности является создание развивающей образовательной среды, что как раз и предусматривают на сегодняшний день стандарты второго поколения. Итоги проведения  недели начальных  классов были подведены на заседании МО.

* Научно-познавательные конкурсы. Развитие интеллектуальной творческой личности школьника - задача каждого педагога. На протяжении многих лет учащиеся 1-4-х классов принимают участие конкурсах, соревно­ваниях разного уровня:

В 2015-2016 учебном году учащиеся начальной школы принимали участие в различных конкурсах, праздниках. Активную работу провели классные руководители: Савлаева А.В., Галаова М.М., Бацоева И.К., Кцоева М.Т., Зангиева И.В., Савлохова Л.А., Дзебоева М.О.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название мероприятия** | **Место проведения** | **Уровень**  | **ФИ учащегося, класс** | **Уровень достижений** | **ФИ учителя** |
| Детский научно-исследовательский конкурс «Зонады фидан» | ДДТ | районный | Баграев К.-3вБицоеваС.,Агнаев М.,ТебетовЗ.-1вГабуев Г.-3бАчеева А., Фардзинова М.-2бМагкееваН.,Льянов Д.-1бФардзинова А.-1а | 2 место2место2место1место3место3место | Савлаева А.В.Галаова М.М.Бацоева И.К.Зангиева И.В.Дзебоева М.О.Кцоева М.Т. |
| Конкурс сочинений «Моя любимая профессия» | Центр социализации | районный | Гогичаев А.-3аЧелохсаев Ч.-3в | 2место1место | Савлохова Л.А.Савлаева А.В. |
| Конкурс детских презентаций «Моя будущая профессия» | Центр социализации | районный | Лазарова С. -3б | 2место | Бацоева И.К. |
| Неделя детской книги | ЦРБ | районный | «Сказка о потерянном времени» (инсцен-ние) -3а |  | Савлохова Л.А. |
| Праздники в городской библиотеке №1 | Библиотека №1 | районный |  3б класс2б класс1а класс |  | Бацоева И.К.Зангиева И.В.Кцоева М.Т. |
| Праздник ко дню осетинского языка | МКОУ СОШ№3 | районный | Гагиева Р.-1аБицоева С., Тогузов А.-1в |  | Кцоева М.Т.Галаова М.М. |
|  «Ирон аив дзырды дасныйад» | МКОУ СОШ№3 | районный | Амрахов Г.-1а |  | Кцоева м.Т. |
| Акция ко дню рождения К.Хетагурова |  | районный | 1в класс |  | Галаова М.М. |
| Экологический конкурс «Птичья столовая» | заповедник | районный | Хестанов Ф. Дзугкоев А. | 2 место3 место | Савлаева А.В. |
| Конкурс эссе и сочинений «Нартский эпос» | Музейно-выставочный комплекс | районный | Кисиева М.Челохсаев Ч. | 1 место2 место | Савлаева А.В. |
| Творческий конкурс «Наши солнечные дни» | РДК | районный | 3 б класс |  | Бацоева И.К. |
|  |
| «Ступень в науку» |  | Республиканский | Фардзинов С. -7в | 3 место | Савлаева А.В. |
| «По ступенькам науки в будущее» |  СОГПИ | республиканский | Бицоева С.Агнаев М.Тебетов А. | 1 место | Галаова М.М. |
| Творческий конкурс «Осетия в сердце моем» |  | республиканский | Гогаева А.-1бЧерчесов А.-3бФардзинова А.-1аГагиева Р.-1а |  | Дзебоева М.О.Бацоева И.К.Кцоева М.Т. |
| Конкурс эссе в рамках реализации программы «Разговор о правильном питании" | СО РИПКРО | республиканский | Демурова Д. -3а | 1 место | Савлохова Л.А. |
|  |
| Всероссийский творческий конкурс "Мастерилка" |  |  | Чегемов А.-1аМарзоева Д.-1аБотоева А.-1аФардзинова А.-1аТуаева В.-1аДжерапов А.-3б | 2место1место2 место | Кцоева М.Т.Бацоева И.К. |
| Международная акция «Марш парков – 2016» | заповедник |  | 1а класс3б класс |  | Кцоева М.Т.Бацоева И.К. |

**Кадровый состав учителей начальных классов**

В 2015/16 учебном году в начальных классах насчитывалось 12 клас­сов и 2 группы продленного дня.

Учебно-воспитательный процесс осуществляли 12 учителей и 2 воспи­тателя групп продленного дня.

**Кадровый состав начальной школы 2015/2016 учебного года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** |  **Образование** | **Количество** |
| 1 | Высшее | 8 |
| 2 | Средне-специальное | 4 |

**Аттестация педагогов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Квалификация** | **Количество** |
| 1 | Высшая категория | 6 |
| 2 | Первая категория | 4 |
| 3 | Соответствие | 1 |
| 4 | Без категории | 1 |

Кадровый состав учителей остается стабильным, имеет достаточно высокий уровень профессиональной компетенции.

Методическая деятельность учителей начальных классов в 2015/16 учебном году была направлена на решение проблемы **«Формирование клю­чевых компетенций педагога и ученика для решения современных задач образования».**

Основная цель работы методического объединения: создание комфорт­ной образовательной среды с целью сохранения психического и физического здоровья младших школьников, оптимизация учебно-воспитательного процес­са в рамках ФГОС.

Задачи:

* 1. Повышение уровня методической помощи педагогам путем изуче­ния и внедрения образовательных компетенций
	2. Отслеживание результатов обученности учащихся с помощью коли­чественно-качественного анализа контрольно-измерительных материалов учащихся.
	3. Активизация инновационной деятельности с целью ориентации на достижение более высоких результатов в совершенствовании педагогиче­ской компетентности.

Содержание уроков по ФГОС НОО было направлено на развитие уни­версальных учебных действий (УУД) младших школьников. Начальная школа работала в соответствии с планом, ре­гламентирующим создание методических, материально-технических и сани­тарно-гигиенических условий для полноценной реализации основной образо­вательной программы начального общего образования. Вопросы реализации ФГОС НОО в школе обсуждались на методических, педагогических советах, родительских собраниях, заседаниях ШМО учителей начальных классов. Фор­мирование ключевых компетенций педагога и ученика для решения современ­ных задач образования в том числе - внеучебной деятельности осуществля­лось с целью создания комфортной образовательной среды, сохранения пси­хического и физического здоровья младших школьников, оптимизации учебно- воспитательного процесса, что соответствуют требованиям ФГОС. Учителя начальных классов делились опытом работы на ШМО, РМО. Посещенные уроки в начальных классах показали, что активизирова­лась инновационная деятельность, повысился профессиональный уровень учителей начальных классов. Начальные классы школы работали по УМК «Школа 21 века», «Инновационная начальная школа», «Перспектива», что в полной мере соответствуют требованиям ФГОС НОО.

В мае 2016 года проведено собрание для родителей 3-х классов о введении комплексного курса «Основы религиозных культур и светской эти­ки» на 2016/17 учебный год. По заявлению родителей выбран модуль «Ос­новы мировых религиозных культур».

Важным условием процесса образования на современном этапе явля­ется преемственность. Учителя начальных классов совместно с воспитате­лями ДО №6, №3 провели ШМО, посетили занятия в подготовительных группах ДО, организовали занятия в рамках «Школы будущего первокласс­ника» с целью подготовки детей к обучению в школе.

В адаптационный период в 1-х классах проводилась диагностика де­тей, с целью оказания психологической и педагогической помощи учащимся и родителям к новым условиям школьной жизни. В сентябре проведены ро­дительские собрания, консультации, беседы с психологом, социометриче­ские исследования. В адаптационный период учителя успешно реша­ли специфические задачи для первоклассников:

* вживание в позицию школьника;
* введения понятия самооценки;
* организация доброжелательной, конструктивной обратной связи.
Посещение уроков в адаптационный период показало, что педагоги создают доброжелательную атмосферу взаимодействия в классе, проводят динамические паузы с целью снятия утомления в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами, учитывают индивидуальные особенности ребен­ка. В начале обучения каждому ученику предоставляется возможность ра­ботать в присущем ему темпе. Все это способствует снятию тревожности.
По результатам работы в начальных классах, можно сделать вы­вод, что главная задача, обеспечение качественного образования - выпол­нена. Для учащихся были созданы условия для самовыражения личности каждого ребенка. По итогам анкетирования 96% родителей и учащихся удо­влетворены качеством обучения.
Все задачи, включенные в план работы МО учителей начальных клас­сов на 2015/16 учебный год, решены. Особое место в реализации ФГОС отводилось формированию универ­сальных учебных действий (УУД). Теоретические вопросы формирования УУД рассматривались педагогами начального звена в рамках ШМО при разработке рабочих программ и составлению календарно-тематического планирования.

**Рекомендации:**

* совершенствовать уровень педагогического мастерства преподава­телей, их эрудиции и компетентности в профессиональной сфере;
* активизировать работу учебной и внеурочной деятельности млад­ших школьников; уделять внимание созданию условий для развития твор­ческого потенциала детей к учебной деятельности;
* продолжить работу по развитию УУД с одаренными и детьми, име­ющими затруднения в обучении.

**Результаты мониторингов**

В течение 2015-2016 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по 7 предметам учебного плана в виде тестовых заданий:

**Региональные мониторинги в 2015-2016 учебном году были проведены в основной школе:**

**Результаты мониторинга по обществознанию в 7-х классах в 2015-2016 уч.году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | По списку | Писа-ло | «5» | «4» | «3» | «2» | % усп-мости | % качества | СОУ | Ср. балл | Учитель  |
| 7 «А» | 25 | 19 | 0 | 1 | 2 | 16 | 15,8 | 5,3 | 18,9 | 2.2 | Дарчиева Д.Г. |
| 7 «Б» | 27 | 25 | 0 | 0 | 7 | 18 | 28.0 | 0.0 | 20,2 | 2.3 | Дарчиева Д.Г. |
| 7 «В» | 25 | 18 | 0 | 1 | 2 | 15 | 16,7 | 5,6 | 19,2 | 2,2 | Дарчиева Д.Г. |
| Итого  | 77 | 62 | 0 | 2 | 11 | 49 | 21,0 | 3,2 | 19,5 | 2,2 |  |
|  | 100% | 80,5% | 0,0% | 3,2% | 17,7% | 79,0% |  |  |  |  |  |

**Результаты мониторинга по физике в 8-х классах в 2015-2016 уч.году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | По списку | Писало | «5» | «4» | «3» | «2» | % усп-мости | % качества | СОУ | Ср. балл | Учитель  |
| **8 «А»** | 23 | 19 | 2 | 2 | 5 | 10 | 47,4 | 21,1 | 34,1 | 2,8 | Тедеева Э.С. |
| **8 «Б»** | 18 | 15 | 0 | 2 | 6 | 7 | 53,3 | 13,3 | 29,5 | 2,7 | Цогоева А.В. |
| **8 «В»** | 23 | 20 | 2 | 7 | 5 | 6 | 70 | 45 | 45,6 | 3,3 | Цогоева А.В. |
|  | 64 | 54 | 4 | 11 | 16 | 23 | 57,4 | 27,8 | 37.1 | 2,9 |  |

**Результаты мониторинга по истории в 8-х классах 16.05. 2015-2016 уч.года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | По списку | Писа-ло | «5» | «4» | «3» | «2» | % усп-мости | % качества | СОУ | Ср. балл | Учитель  |
| **8 «А»** | 22 | 20 | 0 | 2 | 9 | 9 | 55,0 | 10,0 | 28,9 | 2,6 | Черчесова А.Г. |
| **8 «Б»** | 18 | 14 | 1 | 1 | 6 | 6 | 57,1 | 14,3 | 33,1 | 2,8 | Черчесова А.Г. |
| **8 «В»** | 23 | 18 | 1 | 7 | 4 | 6 | 66,7 | 44,4 | 43,1 | 3,2 | Черчесова А.Г. |
| **Итого**  | 63 | 52 | 2 | 10 | 19 | 21 | 59,6 | 23,1 | 35,0 | 2,9 |  |
|  | 100% | 82,5 | 3,8% | 19,2% | 36,5% | 40,4% |  |  |  |  |  |

**Результаты мониторинга по химии в 9-х классах за 2015-2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **По списку** | **Писало** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | % усп-мости | % качества | **СОУ** | **Ср. балл** | **Учитель**  |
| **9 «А»** | 28 | 25 | 1 | 6 | 8 | 10 | 60,0 | 28,0 | 36,5 | 2,9 | Бугулова Л.А |
| **9 «Б»** | 25 | 23 |  | 1 | 4 | 18 | 21,7 | 4,3 | 20,0 | 2,3 | Зангиева З.А. |
|  | **53** | **48** | **1** | **7** | **12** | **28** | **41,7** | **16,7** | **28,6** | **2,6** |  |

**Результаты мониторинга образовательных достижений по профильным предметам**

**обучающихся 10-х классов**

**Химико-биологический профиль -** 10 «А» класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Всего  | Писало  | «5» | «4» | «3» | «2» | %успев-сти | %кач-ва | СОУ | Ср.балл | Учитель  |
| **Химия**  | 6 | 6 | 0 | 1 | 0 | 5 | 16,7 | 16,7 | 22,3 | 2,3 | Зангиева З.А. |
|  | 100% | 100% | 0,0% | 16,6% | 0,0% | 83,3% |  |  |  |  |  |
| **Биология**  | 6 | 6 | 0 | 1 | 0 | 5 | 16,7 | 16,7 | 22,3 | 2,3 | Тогузова С.Н. |
|  | 100 | 100 | 0,0 | 16,6% | 0,0 | 83,3% |  |  |  |  |  |

**Социально-гуманитарный профиль -** 10 «Б» класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Всего  | Писало  | «5» | «4» | «3» | «2» | %успев-сти | %кач-ва | СОУ | Ср.балл | Учитель  |
| **Русский****язык** | 21 | 20 | 0 | 2 | 10 | 8 | 66,0 | 10,0 | 30,0 | 2,7 | Кесаева. В.М. |
|  | 100% | 95,2% | 0,0% | 10% | 50% | 40% |  |  |  |  |  |
| **Общест****возна-ние** | 21 | 20 | 0 | 10 | 4 | 6 | 70,0 | 50,0 | 43,4 | 3,2 | Дарчиева Д.Г. |
|  | 100% | 95,2% | 0,0 | 50% | 20% | 30% |  |  |  |  |  |

Из представленных таблиц видно что худшие результаты показали уч-ся 7-ых кл по обществознанию (учитель –Дарчиева Д.Г.) и 10а кл. по биологии и химии (учителя Тогузова С. Н. и Зангиева З. А.) и говорит о необходимости целенаправленной работы по повышению качества образования, которая велась в этом учебном году педагогическим коллективом и администрацией школы по данному направлению, о продолжении контроля за успеваемостью учащихся и деятельностью учителей основной школы со стороны администрации.

**Анализ ОГЭ -** **2015-2016 учебный год**

Основным показателем качественной работы школы является итоговая аттестация, которая проходила в 2015 – 2016 учебном году согласно плану мероприятий по подготовке к ГИА.На конец 2015-2016 учебного года в 9 классах обучались 52 ученика. Все учащиеся были допущены к итоговой аттестации и успешно ее выдержали 51ученик и получили документ об образовании государственного образца. Один уч-ся - Бутаев Сослан не сдал экзамен по русскому языку и оставлен на осень.

Обучающиеся 9-х классов сдавали два обязательных экзамена (математику и русский язык) и два экзамена на выбор (они на получение аттестата не влияли) с использованием механизма независимой оценки знаний.

Все экзамены государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов проводились в соответствии с единым расписанием экзаменов, утвержденным Министерства образования и науки, соблюден принцип добровольного выбора учащимися экзаменов по выбору.

Для выпускников 9-х классов экзамены проводились в двух формах:

 - 50 выпускников сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме основного государственного экзамена (ОГЭ);

 - два выпускника сдавали обязательные экзамены по русскому языку и алгебре в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) (на основании медицинского заключения;

 - экзамены по выбору проводились в форме ОГЭ.

Успешно справились с государственной итоговой аттестацией 51выпускник 9-х классов (не справился 1 ученик - Бутаев Сослан).

Сорок восемь выпускников 9-х классов получили аттестаты основного общего образования. Аттестаты основного общего образования с отличием получили 3 выпускника (Боциева Маргарита, Тагаева Дана, Черчесова Валерия).

Освоение обучающимися образовательных стандартов так же можно проследить по результатам обучения выпускников по двум основным предметам – русскому языку и математике.

**Результаты ОГЭ по русскому языку в 9-х классах**

**Русский язык** сдавали 52 обучающихся (100%), получили: «5» - 14, «4» -28, «3» - 9, успеваемость – 98,1%, качество знаний – 80,8%, СОУ – 67,9%, ср. балл - 4,1.
Один ученик Бутаев Сослан получил «2» и остался на осень.

Учителя Зангиева Ж.У. и Едзаев А.Т.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки**  | **% успеваемости** | **% качества** | **СОУ** | **Средний балл по классу** | **Учитель**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | 28 | 28 | 9 | 13 | 6 | 0 | 100 | 78,6 | 69,6 | 4,1 | Зангиева Ж.У |
| 9 «Б» | 24 | 24 | 5 | 15 | 3 | 1 | 95,8 | 83,3 | 65,9 | 4,0 | Едзаев А.Т. |
| Всего  | 52 | 52 | 14 | 28 | 9 | 1 | 98,1 | 80,8 | 67,9 | 4,1 |  |

**Сравнительный анализ результатов по русскому языку за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Кол-во участ-ников | Количество учащихся, получивших на экзамене | % успев-сти | %качества |  СОУ | Средний балл |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2013-2014 | 56 | 10 | 26 | 12 | 0 | 100 | 65 | 60,5 | 3,8 |
| 2014-2015 | 74 | 12 | 32 | 30 | 0 | 100 | 59,5 | 58,5 | 3,6 |
| 2015-2016 | 52 | 14 | 28 | 9 | 1 | 98,1 | 80,8 | 67,9 | 4,1 |

Анализ результатов выполнения работ показал, что 98% обучающихся справились с работой по русскому языку. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует базовому уровню содержания образования. Обучающиеся овладели умением последовательно, близко к тексту пересказывать прослушанный текст, делать выводы из прочитанного, формулировать основную идею.

Низкие результаты показали – Бикошвили Диана (16) и Гояева Азиза (170.

Лучшие результаты показали – Черчесова Валерия (38), Тагаева Дана (39), Томаев Георгий (37), Власенко Алексей (37), Бесаева Эльмира (38), Гоконаев Сослан (37). Таким образом, качество знаний - 80,8%, успеваемость - 98%. По сравнению с прошлым годом качество знаний повысилось на 21,3%, что соответствует о хорошем уровне проделанной работы по подготовке к ГИА.

**Результаты ОГЭ по математике в 9-х классах**

**Математику** сдавали 52 обучащихся (100%), получили: «5» - 6, «4» - 40, «3» - 6. Успеваемость составляет 100%. Качество знаний – 88,5%. СОУ – 64,9%.Средний балл – 4,0.

Учителя Басиева М.Дз. и Гетоева Р.А.

Низкие результаты показали- Купеев Сослан (10), Каргинов Чермен (11), Гояева Азиза, Бикошвили Диана (12).

Лучшие результаты показали – Тагаева Дана (24) и Бесаева Эльмира (23).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки**  | **% успеваемости** | **% качества** | **СОУ** | **Средний балл по классу** | **Учитель**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 А | 28 | 28 | 5 | 22 | 1 | 0 | 100 | 96,4 | 69,4 | 4,1 | БасиеваМ.Дз. |
| 9 Б | 24 | 24 | 1 | 18 | 5 | 0 | 100 | 79,2 | 59,7 | 3,8 | Гетоева Р.А. |
| Всего  | 52 | 52 | 6 | 40 | 6 | 0 | 100 | 88,5 | 64,9 | 4,0 |  |

**Сравнительный анализ результатов по математике за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч.год | Кол-во участ-ников | Количество учащихся, получивших на экзамене | % успев-сти | %качества | СОУ | Средняя оценка |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2013-2014 | 56 | 2 | 39 | 15 | 0 | 100 | 73,2 | 57,8 | 3,8 |
| 2014-2015 | 74 | 3 | 33 | 38 | 0 | 100 | 48,6 | 51,1 | 3,5 |
| 2015-2016 | 52 | 6 | 40 | 6 | 0 | 100 | 88,5 | 64,9 | 4,0 |

**Физику** сдавали 4обучащихся(7,6%),получили: «5» - 0, «4» - 0, «3» - 4. Успеваемость составляет 100%. Качество знаний – 0%. СОУ – 36,0%.Средний балл – 3,0.

Низкий результат показала Икоева Мадина (11).

Учитель Цогоева А.В.

**Химию** сдавали 11обучащихся (21,1%), получили: «5» - 3, «4» - 4, «3» - 3, «2»-1. Успеваемость составляет 90,9%. Качество знаний – 63,6%. СОУ – 61,6%.Средний балл – 3,8.

Низкие результаты показали Фардзинова Диана(8) и Толпарова Мадина (11)

Лучшие результаты показали – Черчесова Валерия (31), Боциева Маргарита (28) и Бесаева Эльмира (27).

Учителя Бугулова Л.А. и Зангиева З.А.

**Информатику** сдавали 2 обучающихся (3,8%). Получили "3" - 2.

Учитель Тигиев А.Т.

**Биологию** сдавали 23 обучающихся(34,5%), получили: «5» - 0, «4» - 4, «3» - 12, «2» -7. Успеваемость составляет 69,6%. Качество знаний – 17,4%. СОУ – 34,2%.Средний балл – 2,9.

Низкие результаты показали- Кохан Сергей, Дзоблаева Кристина, Толпарова Мадина (9)

Лучшие результаты показали- Дудиева Лиана (35) и Черчесова Валерия (31)

Учитель Ачеева А. Т.

**Историю** сдавали 17 обучающихся (32,7%), получили: «5» - 0, «4» -1, «3» - 1, «2» - 15. Успеваемость составляет 11,8%. Качество знаний – 5,9 %. СОУ – 18,2%.Средний балл – 2,2.

Учащиеся по истории показали очень низкий результат.

Учитель Бутаев К.А.

**Английский язык** сдавали 2 обучающихся (3,8%), получили: «5» - 1, «4» -0, «3» - 1. Успеваемость составляет 100%. Качество знаний – 50,0%. СОУ – 68,0%.Средний балл – 4,0. Английский язык (устно) сдавали оба ученика.

Учитель Чихтисова Р.Р.

**Обществознание** сдавали 33обучающихся(63,4%), получили: «5» - 0, «4» -7, «3» - 17, «2» - 8. Ученик 9 "А" класса Дзоциев Георгий был удален с экзамена. Успеваемость составляет 75,0%. Качество знаний – 21,9%. СОУ – 36,6%.Средний балл – 3,0.

Низкие результаты показали - Годизова Милана (4). Бикошвили Диана и Бутаев Сослан (5)

Лучшие результаты показали - Галабаев Мурат и Тагаева Дана (30)

Учитель Дарчиева Д.Г.

**Географию** сдавал 1 обучающийся(1,9 %) Каргинов Чермен, получил- 2.

Учитель Тебетова З.Г.

**Литературу** сдавали 7 обучающихся(13,4%). Получили: «5» - 0, «4» -0, «3» - 2, «2» - 5. Успеваемость составляет 28,6%. Качество знаний – 0%. СОУ – 20,3%.Средний балл – 2,3.

Учителя Зангиева Ж.У. и Едзаев А.Т.

Все учащиеся сдавали экзамен по **осетинскому языку** в традиционной форме и получили:

«5» - 14, «4» -31, «3» - 7 .

Успеваемость составляет 100%, качество знаний - 86,5%, СОУ – 69,9%. Средний балл- 4,1.

Учитель Зангиева И.Э.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | Русский язык | **Первичный балл** | Математика  | **Первичный балл** | Физика | **Первичный балл** | Химия | **Первичный балл** | **Информатика** | Биология | **Первичный балл** | История | **Первичный балл** | **Английский язык** | Обществозна-ние | **Первичный балл** | **География** | **Литература** |
| 1 | Атаева Мадина Каурбековна | 3 | 8 | 5 | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Бесаева Эльмира Черменовна | 5 | **38** | 5 | **23** |  |  | 5 | 27 |  | **2** | 12 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Бидеев Татаркан Георгиевич | 3 | 30 | 4 | 19 |  |  |  |  |  | 3 | 17 |  |  |  | 3 | 22 |  |  |
| 4 | Боциева Маргарита Фидаровна | 5 | **35** | 5 | **22** |  |  | 5 | 28 |  | 3 | 14 |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Бутаев Артур Асланович | 4 | 32 | 4 | 18 |  |  |  |  |  |  |  | **2** | 7 |  | **2** | 12 |  |  |
| 6 | Валиев Георгий Владимирович | 3 | 28 | 4 | 17 |  |  | 4 | 21 |  |  |  |  |  |  | 4 | 26 |  |  |
| 7 | Власенко Алексей Сергеевич | 5 | **37** | 4 | 19 |  |  | 4 | 19 |  |  |  |  |  |  | 3 | 24 |  |  |
| 8 | Галабаев Мурат Казбекович | 4 | 35 | 4 | 17 |  |  |  |  |  |  |  | 4 | 27 |  | 4 | 30 |  |  |
| 9 | Гоконаев Сослан Алексеевич | 5 | **37** | 4 | 19 |  |  |  |  | 3/10 |  |  |  |  |  | 3 | 17 |  |  |
| 10 | Годизова Милана Эдуардовна | 4 | 32 | 5 | **23** |  |  |  |  |  | 3 | 13 |  |  |  | 2 | 4 |  |  |
| 11 | Гурциев Азамат Альбертович | 5 | **35** | 4 | 19 |  |  |  |  |  |  |  | 3 | 22 | 3/42 |  |  |  |  |
| 12 | Джикаев Эрик Амиранович | 4 | 33 | 4 | 16 |  |  |  |  |  |  |  | **2** | 7 |  | 4 | 25 |  |  |
| 13 | Дзасохова Карина Тамерлановна | 5 | **38** | 4 | 20 |  |  |  |  |  |  |  | **2** | 8 |  | 3 | 16 |  |  |
| 14 | Дзоциев Георгий Артурович | 5 | 35 | 4 | 18 |  |  |  |  |  | **2** | 12 |  |  |  | Х |  |  |  |
| 15 | Дигоев Олег Аркадьевич | 4 | 29 | 4 | 19 |  |  |  |  |  |  |  | **2** | 11 |  | 3 | 20 |  |  |
| 16 | Дигоева Мадина Феликсовна | 4 | 32 | 4 | 21 |  |  |  |  |  | 3 | 24 | **2** | 7 |  |  |  |  |  |
| 17 | Икоева Мадина Хасановна | 4 | 32 | 4 | 19 | 3 | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 | 24 |  |  |
| 18 | Караев Олег Таймуразович | 4 | 33 | 4 | 18 | 3 | 16 |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 | 21 |  |  |
| 19 | Каргинов Чермен Русланович | 4 | 34 | 3 | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 | 16 | **2/**10 |  |
| 20 | Касаева Аида Валерьевна | 4 | 34 | 4 | 19 |  |  |  |  |  | 3 | 24 |  |  |  | 3 | 20 |  |  |
| 21 | Кортиева Алана Романовна | 4 | 14 | 4 | 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 22 | Кохан Сергей Геннадьевич | 3 | 21 | 3 | 17 |  |  |  |  |  | **2** | 9 |  |  |  | **2** | 10 |  |  |
| 23 | Найфонов Сослан Батразович | 4 | 33 | 4 | 18 |  |  | 3 | 15 |  | 3 | 22 |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 | Тагаева Дана Тамерлановна | 5 | **39** | 5 | **24** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5/61 | 4 | 30 |  |  |
| 25 | Хабалов Станислав Эрнстович | 3 | 31 | 4 | 19 | 3 | 17 |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 | 22 |  |  |
| 26 | Царукаев Владимир Викторович | 4 | 33 | 4 | 16 |  |  |  |  | 3/9 |  |  |  |  |  | 3 | 19 |  |  |
| 27 | Чельдиева Рухшана Рутеновна | 3 | 32 | 4 | 16 |  |  |  |  |  |  |  | **2** | 10 |  |  |  |  | **2/**6 |
| 28 | Черчесова Валерия Вадимовна | 5 | **38** | 4 | 20 |  |  | 5 | 31 |  | 4 | 30 |  |  |  |  |  |  |  |
| 29 | Бикошвили Диана Олеговна | 3 | 16 | 3 | 12 |  |  |  |  |  | **2** | 11 |  |  |  | **2** | 5 |  |  |
| 30 | Битарова Диана Алановна | 4 | 28 | 3 | 18 |  |  |  |  |  |  |  | **2** | 10 |  | 3 | 16 |  |  |
| 31 | Бутаев Сослан Анатольевич | **2** | 12 | 4 | 16 |  |  |  |  |  |  |  | 3 | 14 |  | **2** | 5 |  |  |
| 32 | Габолаев Владислав Влад-рович | 4 | 32 | 4 | 20 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **2** | 11 |  | **2**/4 |
| 33 | Гамаева Милана Олеговна | 5 | 34 | 4 | 17 |  |  |  |  |  | 3 | 24 | **2** | 9 |  |  |  |  |  |
| 34 | Гояева Азиза Отаровна | 3 | 17 | 3 | 12 |  |  |  |  |  | 3 | 14 | **2** | 8 |  |  |  |  |  |
| 35 | Дзапарова Диана Эльбрусовна | 4 | 31 | 4 | 20 |  |  |  |  |  |  |  | **2** | 8 |  | 3 | 21 |  |  |
| 36 | Дзитоев Алан Руланович | 4 | 31 | 4 | 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 | 27 |  | 3/9 |
| 37 | Дзоблаева Кристина Ибрагимовна | 4 | 28 | 3 | 13 |  |  |  |  |  | **2** | 9 | **2** | 4 |  |  |  |  |  |
| 38 | Дзугаева Алана Алановна | 4 | 31 | 4 | 19 |  |  | 3 | 14 |  | 4 | 29 |  |  |  |  |  |  |  |
| 39 | Дзукаева Карина Утаровна | 4 | 28 | 4 | 20 |  |  |  |  |  | 3 | 16 | **2** | 9 |  |  |  |  |  |
| 40 | Дудиева Диана Максимовна | 5 | **36** | 4 | 16 |  |  |  |  |  | **2** | 12 |  |  |  | 3 | 17 |  |  |
| 41 | Дудиева Лиана Максимовна | 5 | 34 | 4 | 18 |  |  |  |  |  | 4 | 35 |  |  |  | 3 | 23 |  |  |
| 42 | Кулаев Руслан Тимурович | 4 | 33 | 4 | 15 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 | 21 |  | **2**/0 |
| 43 | Купеев Сослан Альбертович | 3 | 21 | 3 | 10 | 3 | 12 |  |  |  | 3 | 16 |  |  |  |  |  |  |  |
| 44 | Мамиева Милена Сергеевна | 5 | **36** | 4 | 10 |  |  |  |  |  | 3 | 13 |  |  |  | 3 | 21 |  |  |
| 45 | Набиев Алан Акмалович | 4 | 31 | 4 | 18 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 | 28 |  | 3/9 |
| 46 | Персаев Алан Элдариевич | 4 | 34 | 5 | **22** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **2** | 1 |  | **2**/0 |
| 47 | Пухаев Артур Ахсарович | 4 | 31 | 4 | 15 |  |  | 4 | 20 |  | 3 | 19 |  |  |  |  |  |  |  |
| 48 | Толпарова Мадина Олеговна | 4 | 30 | 4 | 17 |  |  | 3 | 11 |  | **2** | 9 |  |  |  |  |  |  |  |
| 49 | Томаев Георгий Витальевич | 5 | **37** | 4 | 21 |  |  | 4 | 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **2**/6 |
| 50 | Фардзинова Диана Борисовна | 4 | 27 | 4 | 20 |  |  | **2** | 8 |  | 4 | 26 |  |  |  |  |  |  |  |
| 51 | Цагараев Туган Агубеевич | 4 | 32 | 4 | 19 |  |  |  |  |  |  |  | **2** | 5 |  | **2** | 12 |  |  |
| 52 | Чехоева Марина Юрьевна | 4 | 33 | 4 | 17 |  |  |  |  |  |  |  | **2** | 12 |  | 4 | 28 |  |  |
|  | **ИТОГО сдавали экзамен** | 52 |  | 52 |  | 4 |  | 11 |  | 2 | 23 |  | 17 |  | 2 | 33 |  | 1 | 7 |
|  | **Итого сдали экзамен ниже мин. балла** | **1** |  | **0** |  | **0** |  | **1** |  | **0** | **7** |  | **14** |  |  | **8** |  | **1** | **5** |
|  | **СРЕДНИЙ БАЛЛ по школе в 2016г.** | **4,1** | **30,5** | **4,0** | 17,6 | **3,0** | **14** | **3,8** | **20** | **3,0** | **2,9** | **17,2** | **2,2** | **10,4** | **4,0** | **3,0** | **18,3** | **2,0** | **2,3** |
|  | **СРЕДНИЙ БАЛЛ по школе в 2015г.** | **3,7** |  | **3,5** |  | **-** |  | **4** |  | **-** | **3,5** |  | **-** |  | **-** | **2,8** |  | **-** | **-** |
|  | **СРЕДНИЙ БАЛЛ по школе в 2014г.** | **3,8** |  | **3,7** |  | **-** |  | **4** |  | **5** | **3,6** |  | **4** |  | **4** | **3,1** |  | **-** | **-** |
|  | **СРЕДНИЙ БАЛЛ по району в 2016г.** | **3,6** |  | **3.4** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **СРЕДНИЙ БАЛЛ по РСО-Алания в 2016г.** | **3,8** |  | **3,5** |  | **3,4** |  | **3,3** |  | **3,4** | **2,9** |  | **2,5** |  | **4,1** | **2,8** |  | **2,9** | **3,1** |
|  |  | **рус** |  | **мат** |  | **физ** |  | **хим** |  | **инф** | **био** |  | **ист** |  | **анг** | **общ** |  | **геог** | **лит** |

**Выводы:**

В течение учебного года велась работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ОГЭ:

* Лучших результатов достигли учителя Зангиева Ж.У., Басиева М.Дз, Зангиева З.А., Дарчиева Д.Г. показавшие результат выше республиканского по русскому языку, математике, химии, обществознанию.
* Обеспечено проведение итоговой аттестации;
* Осуществлялось своевременное проведение информирования всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами;

Вместе с тем, контроль за качеством обученности обучающихся 9-х классов выявил ряд пробелов:

* недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей учащихся;
* недостаточную работу учителей Цогоевой А.В., Тигиева А.Т., Бутаева К.А., Тебетовой З.Г., Зангиевой Ж.У. по подготовке учащихся к ОГЭ по физике, информатике, истории, географии, литературе.
* низкий уровень мотивации к получению знаний у части обучающихся;
* пропуски учащимися учебных занятий, как по уважительной, так и неуважительной причине;
* слабый контингент учащихся;
* необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ОГЭ.

**Рекомендации:**

1. Учителям – предметникам активизировать работу с учащимися по подготовке к ГИА, начав ее с сентября 2016 г.

 2. При подготовке к ГИА, при проведении контрольных срезов использовать материалы КИМов.

 3. Уделять больше времени для повторения и закрепления пройденного материала.

 4. Классным руководителям держать на контроле посещение уроков и консультаций учащимися 9-х классов.

 5. Классным руководителям довести до сведения обучающихся и их родителей значимость предстоящей аттестации в форме ГИА, т.к. на получение аттестата будут влиять и предметы по выбору.

 **Анализ ЕГЭ в 2015 – 2016 учебном году.**

На конец 2015-2016 учебного года в МКОУ СОШ №3 в 11 классе обучался 31 учащийся. Все учащиеся были допущены к итоговой аттестации и успешно ее выдержали и получили документ об образовании государственного образца. Три ученика Габолаев Георгий, Кертанов Георгий и Тигиева Анюта претендовали на получение золотой медали. Они с честью выдержали ЕГЭ и получили «Золотую медаль за особые успехи в учении».

**Результаты ЕГЭ выпускников, награжденных золотой медалью**

 **«За особые успехи в учении»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ФИО | Количество баллов |
| Русский язык | Мат-ка база | Мат-ка проф | Инф-ка и ИКТ | Химия | Биология | История | Общество | Англ.яз |
| 1 | Габолаев Георгий  | 91 |  | 82 | 83 |  |  |  |  |  |
| 2 | Кертанов Георгий  | 83 | 5 |  |  |  |  | 54 | 72 | 69 |
| 3 | Тигиева Анюта  | 96 | 5 |  |  | 68 | 78 |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего сдавали | Изучали на проф. уровне | Ниже мин. уровня | От мин. уровня до 60баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов | Средний балл |
| Русский язык | 31 | 19 | 0 | 8 | 14 | 9 | 70 |
| Математика(база) | 30 |  | 0 | 7 | 12 | 11 | 4,1 |
| Математика(проф) | 12 |  | 2 | 8 | 1 | 1 | 40,5 |
| Физика  | 1 |  | 0 |  | 1 |  | 69 |
| Химия  | 10 | 10 | 1 | 6 | 3 |  | 50,6 |
| Информатика  | 1 |  | 0 |  |  | 1 | 83 |
| Биология  | 15 | 13 | 6 | 6 | 3 |  | 42 |
| История  | 13 | 13 | 3 | 9 | 1 |  | 41,2 |
| Английский язык | 4 |  | 0 | 3 | 1 |  | 51,3 |
| Обществознание  | 16 | 16 | 4 | 7 | 5 |  | 50,8 |
| Литература  | 2 |  | 0 | 1 | 1 |  | 63,5 |

Все 31 выпускник школы успешно выдержали итоговую аттестацию, подтвердив свои годовые оценки. Обязательными для сдачи в этом году были ЕГЭ по русскому языку и математике (базовый уровень). Все остальные предметы учащиеся сдавали по выбору: математика профильный уровень, физика, химия, биология, информатика, история, обществознание, англ.яз., литература. По результатам был выведен средний балл.

**Результаты ЕГЭ выпускников по всем сдаваемым предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего сдавали | Изучали на проф. уровне | Ниже мин. уровня | От мин. уровня до 60баллов | 61-80 баллов | 81-100 баллов | Средний балл |
| Русский язык | 31 | 19 | 0 | 8 | 14 | 9 | 70 |
| Математика(база) | 30 |  | 0 | 7 | 12 | 11 | 4,1 |
| Математика(проф) | 12 |  | 2 | 8 | 1 | 1 | 40,5 |
| Физика  | 1 |  | 0 |  | 1 |  | 69 |
| Химия  | 10 | 10 | 1 | 6 | 3 |  | 50,6 |
| Информатика  | 1 |  | 0 |  |  | 1 | 83 |
| Биология  | 15 | 13 | 6 | 6 | 3 |  | 42 |
| История  | 13 | 13 | 3 | 9 | 1 |  | 41,2 |
| Английский язык | 4 |  | 0 | 3 | 1 |  | 51,3 |
| Обществознание  | 16 | 16 | 4 | 7 | 5 |  | 50,8 |
| Литература  | 2 |  | 0 | 1 | 1 |  | 63,5 |

По сравнению с прошлым годом можно сделать вывод, что качество подготовки по русскому языку поднялось с 55,9 до 70, по математике (базовый уровень) с 3,7 до 4,1, по математике (профильный уровень) с 36,8 до 40,5, по физике с 46,3 до 69, по истории с 33,8 до 41,2, по англ. языку с 20,5 до 51,3, по обществознанию с 44,5 до 50,8, по литературе с 57 до 63,5. Однако по некоторым предметам средний балл понизился по химии (профильный предмет) с 53,3 до50,6, по биологии (профильный предмет) с 42,3 до 42.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | **Русский язык** | **Математика (база)** | **Математика (профиль)** | **Физика** | **Химия** | **Информатика** | **Биология** | **История** | **Английский язык** | **Обществознание** | **География** | **Литература** | **Набрал баллов** |
| 1 | Ансарова Алина Саббаддиевна | 86 | 5 |  |  | 66 |  | 72 |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Асланова ДилбарЛочинкизиевна | 55 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Багаева Милана Асланбековна | 71 | 4 |  |  | 26 |  | 21 |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Бидеева Алина Георгиевна | 86 | 5 | 39 |  |  |  |  |  |  | 80 |  | 71 |  |
| 5 | Бондарева Диана Вадимовна | 67 | 5 |  |  |  |  |  | 48 | 33 |  |  |  |  |
| 6 | Валиев Зелимхан Казбекович | 54 | 3 | 39 |  |  |  |  | 15 |  | 31 |  |  |  |
| 7 | Габанов ХетагАрсенович | 76 | 5 |  |  |  |  |  | 70 |  | 59 |  |  |  |
| 8 | Габолаев Георгий Казбекович | 91 |  | 82 |  |  | 83 |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | Джиоева Диана Александровна | 88 | 3 |  |  |  |  |  | 41 |  | 69 |  | 57 |  |
| 10 | Дзасохова Кристина Тамерлановна | 86 | 5 |  |  | 60 |  | 34 |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Диамбеков Батрадз Анатольевич | 73 | 5 | 72 | 69 |  |  |  |  |  | 66 |  |  |  |
| 12 | Закаева Дзерасса Александровна | 65 | 5 |  |  | 63 |  | 59 |  |  |  |  |  |  |
| 13 | Кайтукова Ирина Асланбековна | 49 | 4 |  |  |  |  |  | 52 |  | 50 |  |  |  |
| 14 | Кертанов Георгий Олегович | 83 | 5 |  |  |  |  |  | 54 | 72 | 69 |  |  |  |
| 15 | Кокоев Сергей Бадриевич | 39 | 3 | 18 |  |  |  | 16 |  |  | 45 |  |  |  |
| 16 | Корашвили Нино Гочаевна | 62 | 4 | 14 |  |  |  | 36 | 36 |  | 48 |  |  |  |
| 17 | Музаев Виктор Таймуразович | 55 | 4 | 33 |  |  |  |  |  |  | 54 |  |  |  |
| 18 | Муриев Вадим Амзорович | 49 | 3 |  |  |  |  |  | 42 |  | 14 |  |  |  |
| 19 | Пухаева Алана Ахсаровна | 91 | 5 |  |  |  |  |  | 55 | 57 |  |  |  |  |
| 20 | Сохиев Георгий Олегович | 72 | 5 | 39 |  | 46 |  | 50 |  |  |  |  |  |  |
| 21 | Тигиева Анюта Викторовна | 96 | 5 |  |  | 68 |  | 78 |  |  |  |  |  |  |
| 22 | Томаева Милана Алановна | 59 | 4 | 45 |  |  |  | 32 |  |  | 40 |  |  |  |
| 23 | Фардзинова Диана Тамерлановна | 53 | 4 |  |  |  |  |  | 38 |  | 42 |  |  |  |
| 24 | Фатцарова Дзерасса Казбековна | 62 | 4 | 45 |  |  |  | 21 | 29 |  | 31 |  |  |  |
| 25 | Ханаева Диана Таймуразовна | 71 | 4 | 27 |  |  |  |  | 22 | 43 | 54 |  |  |  |
| 26 | Ханаева Фатима Таймуразовна | 70 | 3 |  |  | 40 |  | 44 |  |  |  |  |  |  |
| 27 | Хосроева Алена Асланбековна | 71 | 3 |  |  | 45 |  | 44 |  |  |  |  |  |  |
| 28 | Цагараева Лаура Сергеевна | 86 | 4 | 33 |  |  |  |  | 34 |  | 61 |  |  |  |
| 29 | Цахоева Алина Валерьевна | 72 | 4 |  |  | 42 |  | 44 |  |  |  |  |  |  |
| 30 | Цгоев Айрат Сергеевич | 71 | 4 |  |  | 50 |  | 50 |  |  |  |  |  |  |
| 31 | Чеджемова Зарина Ибрагимовна | 62 | 3 |  |  |  |  | 30 |  |  |  |  |  |  |
|  | **ИТОГО сдавали экзамен** | **31** | **30** | **12** | **1** | **10** | **1** | **15** | **13** | **4** | **16** |  | **2** |  |
|  | **Итого сдали экзамен не ниже мин. балла** | **31** | **30** | **10** | **1** | **9** | **1** | **9** | **10** | **4** | **12** |  | **2** |  |
|  | **Минимальный балл по предмету** | **24** | **3** | **27** | **36** | **36** | **40** | **36** | **32** | **22** | **42** | **37** | **32** |  |
|  | **СРЕДНИЙ БАЛЛ по школе в 2016г.** | **70** | **4,13** | **40,5** | **69** | **50,6** | **83** | **42** | **41,2** | **51,3** | **50,8** |  | **63,5** |  |
|  | **СРЕДНИЙ БАЛЛ по школе в 2015г.** | **55,9** | **3,7** | **36,8** | **46,3** | **53,3** |  | **42,3** | **33,8** | **20,5** | **44,5** | **46** | **57** |  |
|  | **СРЕДНИЙ БАЛЛ по школе в 2014г.** | **53,5** |  | **37,4** | **32,8** | **47,7** | **36,7** | **38,9** | **35,2** | **25,5** | **41,9** |  |  |  |
|  | **СРЕДНИЙ БАЛЛ по школе в 2013г.** | **65,9** |  | **62.6** | **65,4** | **80,5** | **42** | **67,7** | **55,4** | **68,3** | **63,7** | **57** | **71** |  |
|  | **СРЕДНИЙ БАЛЛ по району в 2016г.** | **59,4** | **3.8** | **38.2** | **41** | **46** | **55** | **38.3** | **39.7** | **55** | **49** | **41** | **44.8** |  |
|  | **СРЕДНИЙ БАЛЛ по РСО-Алании в 2016г.** | **61** | **3,8** | **42,9** | **43,4** | **47** | **41,9** | **42,9** | **39,1** | **63** | **47** | **32.3** | **43,1** |  |
|  | **СРЕДНИЙ БАЛЛ по РФ в 2016г.** | **68,5** | **4,14** | **46,3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Рус.я** | **М.б** | **М.пр** | **Физ** | **Хим** | **Инф** | **Биол** | **Ист** | **Англ** | **Общ** | **Геог** | **Лит** |  |

В 11 классе 31обучащийся. Все сдали экзамен по осетинской литературе в традиционной форме, получили: «5» - 19, «4» -12. Успеваемость составляет 100%, качество знаний тоже – 100%,СОУ – 86%, средний балл – 4,6. Учитель Датиева М.К.

**Все остальные экзамены учащиеся сдавали в форме ЕГЭ.**

Русский язык сдавали 31обучащихся(100%), сдали экзамен не ниже минимального балла все 31(100%), при минимальном балле 24, больше всех набрала Тигиева Анюта 96 баллов, меньше всех Кокоев Сергей 39 баллов. Средний балл по школе составляет – 70 на 14,1 балла больше чем в прошлом году и на 16,5 балла больше чем в позапрошлом году. Учитель Кесаева В.М.

**Математику (базовый уровень)** сдавали 30 обучающихся(96,8%), сдали экзамен не ниже минимального балла все 30 (100%), получили: «5» - 11, «4» - 12, «3» - 7. Успеваемость составляет 100%. Качество знаний – 77%. СОУ – 71%.Средний балл – 4,1 на 0,4 больше чем в прошлом году. Учитель Гозюмова З.Т.

**Математику (профильный уровень)** сдавали 12 обучающихся(38,7%), сдали экзамен не ниже минимального балла 10учащийся(83,3%), при минимальном балле 27, больше всех набрал Габолаев Георгий 82 балла, меньше всех Корашвили Нино – 14 баллов. Средний балл составляет – 40,5 на 3,7 балла больше чем в прошлом году и на 3,1 балла больше чем в позапрошлом году. Учитель Гозюмова З.Т.

**Физику** сдавал 1 обучающийся (3,2%), сдал экзамен не ниже минимального, при минимальном балле – 36, набрал Диамбеков Батрадз 69 балла. Средний балл составляет – 69 на 22,7 больше чем в прошлом году и на 36,2 больше чем в позапрошлом году. Учитель Тедеева Э.С.

**Химию** сдавали 10обучащихся(32,3%), сдали экзамен не ниже минимального балла 9 обучающихся(90%), при минимальном балле – 36, больше всех набрала Тигиева Анюта – 68 баллов, меньше всех Багаева Милана – 26 баллов (не перешагнула минимальный порог). Средний балл составляет – 50,6 на 2,7 меньше чем в прошлом году и на 2,9 балла больше чем в позапрошлом году. Учитель Зангиева З.А.

**Информатику** сдавал 1 обучающийся(3,2%), сдал экзамен не ниже минимального, при минимальном балле 40 Габолаев Георгий набрал 83 балла. Средний балл составляет 83 балла на 46,3 балла больше чем в позапрошлом году, в прошлом году никто не сдавал. Учитель Тигиев А.Т.

**Биологию** сдавали 15 обучающихся(48,4%), сдали экзамен не ниже минимального балла 9 учащихся(60%), при минимальном балле – 36, больше всех набрала Тигиева Анюта– 78 баллов, меньше всех Кокоев Сергей – 16 баллов. Средний балл составляет –42, на 0,3 балла меньше чем в прошлом году и на 3,1 балла больше чем в позапрошлом году. Учитель Ачеева А.Т.

**Историю** сдавали 13 обучающихся (41,9%), сдали экзамен не ниже минимального балла 10 учащихся(76,9%), при минимальном балле 32, больше всех набрал Габанов Хетаг – 70баллов, меньше всех Валиев Зелим – 15 баллов. Средний балл составляет – 41,2 на 7,4балла больше чем в прошлом году и на 6 баллов больше чем в позапрошлом году. Учитель Черчесова А.Г.

**Английский язык** (письменно и устно) сдавали 4 обучающихся (12,9%), сдали экзамен не ниже минимального балла все (100%), при минимальном балле – 22, больше всех набрал Кертанов Георгий – 72 балла, меньше всех Бондарева Диана – 33 балла. Средний балл составляет – 51,3 на 30,8 балла больше чем в прошлом году и на 25,8 балла больше чем в позапрошлом году. Учитель Чихтисова Р.Р.

**Обществознание** сдавали 16 обучающийся (51,6%), сдали экзамен не ниже минимального балла 12 учащихся(75%), при минимальном балле 42, больше всех набрала Бидеева Алина – 80 баллов, меньше всех Муриев Вадим –14 баллов. Средний балл составляет – 50,8 на 6,3 балла больше чем в прошлом году и на 8,9 балла больше чем в позапрошлом году. Учитель Черчесова А.Г.

**Географию** никто не сдавал.

**Литературу** сдавали 2 ученика(6,5%), оба сдали не ниже минимального. При минимальном балле 32, Бидеева Алина набрала больше – 71 балл, Джиоева Диана меньше – 57 баллов. Средний балл составляет 63,5 балла на 6,3 балла больше чем в прошлом году, а в позапрошлом году никто не сдавал экзамен по литературе.
Учитель Кесаева В.М.

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет и ФИО учителя | Баллы и ФИ обучающегося |
| 0 -10  | 11 -20 | 21 -30 | 31 -40 | 41 -50 | 51 -60 | 61 -70 | 71 -80 | 81 -90 | 91 -100 | итого |
| русский язык Кесаева В.М. |  |  |  | 1 | 2 | 5 | 6 | Сохиев Георгий, Цгоев Айрат, Цахоева Алина, Ханаева Диана, Хосроева Алена, Габанов Хетаг, Багаева Милана, Диамбеков Батрадз | Джиоева Диана, Ансарова Алина, Бидеева Алина, Дзасохова Кристина, Цагараева Лаура, Кертанов Георгий | Тигиева Анюта, Габолаев Георгий, Пухаева Алана | 31 |
| математика(база) Гозюмова З.Т. | «3»-7 | «4»-12 | «5»-11 |  |  |  |  |  |  |  | 30 |
| математика(проф) Гозюмова З.Т. |  | 2 | 1 | 5 | 2 |  |  | 1 Диамбеков Батрадз | 1 Габолаев Георгий |  | 12 |
| Физика Тедеева Э.С. |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |
| Химия Загиева З.А. |  |  | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 |  |  |  | 10 |
| Информатика Тигиев А.Т. |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 Габолаев Георгий |  | 1 |
| Биология Ачеева А.Т. |  | 1 | 3 | 3 | 5 | 1 |  | 2 Тигиева Анюта, Ансарова Алина |  |  | 15 |
| История Черчесова А.Г. |  | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 |  |  |  | 13 |
| Английскийязык Чихтисова Р.Р. |  |  |  | 1 | 1 | 1 |  | 1 Кертанов Георгий |  |  | 4 |
| Обществознание Черчесова А.Г. |  | 1 |  | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 Бидеева Алина |  |  | 16 |
| Литература Кесаева В.М. |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 Бидеева Алина |  |  | 2 |
| **итого** | 0 | 5 | 7 | 17 | 21 | 15 | 15 | 14 | 8 | 3 | 135 |

Обучающимися 11 класса было заявлено 148 человеко-экзаменов (100%), сдали 135(91%), сдали не ниже минимального 119(88%), не сдали 16(12%). Набрали от 0 до 10 баллов – 0 обучающихся, от 11 до 20 баллов – 5 обучающихся, от 21 до 30 – 7 обучающихся , от 31 до 40 – 17 обучающихся , от 41 до 50 – 21 обучающихся , от 51 до 60 15 обучающихся , от 61 до 70 – 15 обучающихся , от 71 до 80 – 14 обучающихся , от 81 до 90 – 8 обучающихся , от 91 до 100 – 3 обучающихся.

Высокие баллы (от 71 до 100 ) набрали 17 человек по русскому языку учитель Кесаева В.М., 2 человека по матеатике(проф) учитель Гозюмова З.Т., 1 человек по информатике учитель Тигиев А.Т., 2 человека по биологии учитель Ачеева А.Т., 1 человек по английскому языку учитель Чихтисова Р.Р., 1 человек по обществознанию учитель Черчесова А.Г., и 1 человек по литературе учитель Кесаева В.М.

 Высокие баллы (от 71 до 100) получили Габолаев Георгий по всем сдаваемым ЕГЭ(русский язык-91, Математика(проф)-82, информатика-83), Бидеева Алина по 4 из 5 сдаваемыхЕГЭ(русский язык-86, математика(база)-5, обществознание-80, литература-71), Тигиева Анюта по 3 из 4 сдаваемых ЕГЭ(русский язык-96, математика(база)-5, биология-78), Ансарова Алина тоже по 3 из 4 сдаваемых ЕГЭ (русский язык-86, математика(база)-5, биология-72).

**Рекомендации.**

1.Отметить высокий уровень сдачи ЕГЭ по русскому языку- учитель Кесаева В.М.

2.Учителям химии Зангиевой З.А. и биологии Ачеевой А.Т. более ответственно подходить к подготовке учащихся к ЕГЭ.

3.Учителям-предметникам продолжить работу по подготовке к ЕГЭ.

**Таким образом, государственная (итоговая) аттестация показала, что выпускники овладели основными требованиями к уровню подготовки выпускников основной и средней (полной) школы, определенным государственным образовательным стандартом, и получили необходимую базу знаний для дальнейшего обучения.**

**Итоги участия во Всероссийской олимпиаде школьников**

**в 2015/2016 уч.г.**

Педагоги школы в течение всего учебного года вели систематическую работу с одаренными детьми по вовлечению их в конкурсную интеллектуально - познавательную деятельность. Одной из самых распространенных форм работы с одаренными детьми является олимпиада школьников. В этом учебном году школьный тур олимпиады прошел по 15 предметам. В школьном этапе олимпиады по всем предметам участвовало всего – 280 учащихся 5-11 классов, что составляет 66% от числа обучающихся в этих классах. Необходимо отметить высокую активность и успехи некоторых учащихся.

 **Предметы, по которым проводились олимпиады:** русский язык, литература, осетинский язык, осетинская литература, английский язык, математика, обществознание, история, биология, экология, география, физика, ОБЖ, физическая культура.

Не принимали участие по химии.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Классы | Кол-во участников | Результат |
| Победители | Призеры |
| Английский язык | 5-11 | 28 | 6 | 10 |
| Биология  | 6-11 | 28 | 4 | 5 |
| География  | 5-10 | 23 | 7 | 2 |
| История  | 5-11 | 14 | 2 | 0 |
| ОБЖ | 8-11 | 9 | 3 | 4 |
| Русская литература | 5-11 | 29 | 6 | 5 |
| Математика  | 5-10 | 42 | 6 | 9 |
| Обществознание  | 8-11 | 6 | 3 | 0 |
| Химия  | 9-11 |  |  |  |
| Русский язык | 5-11 | 26 | 6 | 6 |
| Физическая культура | 5-11 | 26 | 8 | 13 |
| Экология  | 6-10 | 17 | 1 | 1 |
| Физика  | 7-9 | 13 | 3 | 3 |
| Осетинский язык | 5-11 | 9 | 5 | 4 |
| Осетинская литература | 5-11 | 10 | 5 | 5 |
| Итого  | 274 | 65 | 52 |

 11 учащихся школы приняли участие в олимпиадах по нескольким предметам и стали победителями или призерами

1. Бадоева Лера (7 «б») – английский язык, русский язык
2. Габуева Жанна (7 «б») - биология, география
3. Дзасохов Тимур (7 «б») – биология, география, физика
4. Зангиев Станислав (7 «б») - биология, русский язык, физика
5. Черчесов Сослан (7 «б») - биология, география, русская литература и язык, физика
6. Хабалов Ростислав (8 «а») – английский язык, биология, математика, физическая культура, физика
7. Кайтукова Инна (8 «а») - ОБЖ, физическая культура, физика
8. Тагаева Дана (9 «а») - английский язык, русская литература
9. Черчесова Валерия (9 «а») - биология, география
10. Айларова Елена. (10 «а») - английский язык, биология, математика, химия, русский язык
11. Кертанов Георгий (11) - английский язык, обществознание, физическая культура

Из 117 победителей и призеров школьной олимпиады в муниципальном этапе участвовали по всем предметам 84 человека.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Классы | Кол-во участников | Результат |
| Победители | Призеры |
| Английский язык | 7-11 | 13 | 1 (9 класс)Чихтисова Р.Р. |  |
| Биология  | 7-11 | 11 |  | 1 (10 класс)Тогузова С.Н. |
| География  | 7-11 | 5 |  |  |
| История  | 7-11 | 1 |  |  |
| ОБЖ | 7-11 | 5 |  |  |
| Русская литература | 7-11 | 5 |  |  |
| Математика  | 7-11 | 3 |  |  |
| Обществознание  | 7-11 | 5 |  | 1 (8 класс)Черчесова А.Г. |
| Химия  | 8-11 |  |  |  |
| Русский язык | 7-11 | 7 | 1 (7 класс)Зангиева Ж.У.  | 1 (11 класс)Кесаева В.М. |
| Физическая культура | 7-11 | 1 | 1 (11 класс)Техов Р.А. |  |
| Экология  | 7-11 | 2 | 1 (10класс)Тогузова С.Н. |  |
| Физика  | 7-11 | 6 |  | 2 (7 класс)Цогоева А.В. |
| Осетинский язык | 7-11 | 9 |  | 2 (8 класс)2 (9 класс)1 (11 класс)Датиева М.К.Кучиева М.Ч. |
| Осетинская литература | 7-11 | 10 |  | 1 (9 класс)Датиева М.К. |
| Итого  | 84 | 4 | 11 |

В третьем республиканском этапе участвовали от школы 3 ученика - по биологии Аккалаев Давид – 10 класс, по экологии Кайтмазова Виктория - 10 класс – учитель Тогузова С.Н., и по физической культуре Габанов Хетаг – 11 класс - учитель Техов Р.А.

К сожалению, уровень заданий, которые предлагаются учащимся во втором туре олимпиады, очень высокий, но решаемый. Поэтому всем педагогам, которые работают с учащимися, особенно в 9-11 классах, следует проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

**Сравнительный анализ за 2 года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2015-2016** | **2014-2015** |
|  | Кол-во учас-ков | Победители | Призеры | Кол-во участников | Победители | Призеры |
| Английский язык | 13 | 1 (9 класс)Чихтисова Р.Р. |  | 3 | 1 (8 кл) | 1 |
| Биология  | 11 |  | 1 (10 класс)Тогузова С.Н. | 5 | 1 (11 кл) | 1 |
| География  | 5 |  |  | 3 | 1 (8 кл) | 2 |
| История  | 1 |  |  | 4 |  |  |
| ОБЖ | 5 |  |  | 12 |  | 1 |
| Русская литература | 5 |  |  | 4 | 1 (8 кл) |  |
| Математика  | 3 |  |  | 3 |  |  |
| Обществознание  | 5 |  | 1 (8 класс)Черчесова А.Г. | 3 | 1 (8 кл) | 2 |
| Химия  |  |  |  | 2 |  |  |
| Русский язык | 7 | 1 (7 класс)Зангиева Ж.У.  | 1 (11 класс)Кесаева В.М. | 4 | 1 (10 кл) | 3 |
| Физическая культура | 1 | 1 (11 класс)Техов Р.А. |  | 1 | 1 (10 кл) |  |
| Экология  | 2 | 1 (10класс)Тогузова С.Н. |  | 0 |  |  |
| Физика  | 6 |  | 2 (7 класс)Цогоева А.В. | 1 |  |  |
| Осетинский язык | 9 |  | 2 (8 класс)2 (9 класс)1 (11 класс)Датиева М.К.Кучиева М.Ч. | 6 |  |  |
| Осетинская литература | 10 |  | 1 (9 класс)Датиева М.К. | 5 |  |  |
|  | 84 | 4 | 11 | 56 | 7 | 10 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во участников | Победители  | Призеры  |
| 2012-2013 | 76 | 4 | 16 |
| 2013-2014 | 83 | 6 | 20 |
| 2014-2015 | 56 | 7 | 10 |
| 2015-2016 | 84 | 4 | 11 |

Не представлены в олимпиаде предметы: информатика, технология, право, МХК, химия.

Необходимо отметить слабую подготовку и низкие результаты учащихся по математике, физике, химии, русской литературе, несмотря на достаточное количество часов по данным предметам, также нет стабильно высоких результатов. В связи с этим учителям школы уделить больше внимания, как в этом учебном году, так и в следующем подготовке учащихся к олимпиадам, чтобы повысить рейтинг школы среди всех школ района по этому направлению.

4. Организация учебного процесса в 2015-2016 учебном году

Данные о контингенте обучающихся

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | 2015-2016 учебный год |
| Начальная школа | Основная школа | Средняя школа |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Всего учащихся | 363 | 100 | 352 | 100 | 69 | 100 |
| Всего выбыло | 5 | 1,4 | 11 | 3,1 | 5 | 7,2 |

**Данные о контингенте обучающихся (воспитанников), формах обучения по состоянию на 31.08.2016 год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Количество | % |
| Классы (группы)- всего | 29 | - |
| Обучающиеся - всего | 807 | 100 |
| в том числе: |  |  |
| занимающихся по базовым общеобразовательным программам | 696 | 91,6 |
| занимающихся по программам дополнительной (углубленной) подготовки  |  58 (обучающиеся 10-11 классов – профильные группы) | 8,4 |
| занимающихся по специальным (коррекционным) образовательным программам (указать вид)  |  |  |
| Обучающиеся, получающие образование по формам  | очное | 807 | 100 |
| очно-заочное (вечернее) |  |  |
| заочное |  |  |
| семейное |  |  |
| экстернат |  |  |
| Воспитанники детских домов, интернатов |  |  |
| Дети-инвалиды | 11 | 1,4 |
| Дети группы риска |  |  |

***Режим работы учреждения***

Продолжительность учебной недели:

1 классы – **5 дней**

2-11 классы - **6 дней**

Количество занятий в день (минимальное и максимальное) для каждой ступени

**Начальная школа: минимально – 4 занятия, максимально – 5;**

**Основная школа: минимально – 5 занятия, максимально – 6;**

**Средняя школа: минимально – 6 занятий, максимально – 7.**

Продолжительность уроков (мин.)

в 1-ом классе – **35 мин.**

во 2-11 классах - **40 минут**

Продолжительность перемен (минимальная, максимальная) **10-15 минут**

Сменность занятий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Смена  | Классы (группы) | Общее количество обучающихся в смене |
| 1 смена | **26** | **717** |
| 2 смена | **3** | **90** |

Национальный состав отражает весь богатый спектр жителей РСО-Алания – осетины, русские, грузины, туркмены, азербайджанцы, узбеки, таджики, греки, армяне, турки, узбеки, дагестанцы. Абсолютное большинство детей - хорошо воспитаны, с любовью и уважением относятся к родителям, семейным традициям, к школе и ее правилам, педагогическому коллективу.

Подвоз 12 учащихся осуществлялся из 2 населенных пунктов расположенных в радиусе около 10 км от г. Алагира.

|  |  |
| --- | --- |
| Населенный пункт | Количество учащихся |
| п. Рамоново | 9 |
| п. Красный Ход | 3 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Учебный процесс в 2015-2016 учебном году строился в соответствии с учебным планом, в режиме 6-ти дневной недели (в первых классах по 5-дневной неделе), в две смены, соответствовал требованиям СанПиНа.

**Специфика учебного плана**

*Документ, подтверждающий работу в режиме инновации и эксперимента*

**Приказ МОН №161 от 05.04.2010г. «О введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в РСО-Алания»;**

**Приказ МОН №285 от 11.03.2012г. «О введении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в ОУ РСО-Алания в 2012-2014 г.»**

В школе в 1-4, 5-8 классах введены *Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования и основного общего образования* (ФГОС НОО и ФГОС ООО), которые потребовали серьёзных изменений на начальной и основной ступенях образования, в организации школьной жизни, в деятельности всего педагогического коллектива.

Достижение основной цели и решение поставленных задач по внедрению ФГОС НОО и ООО осуществлялось через:

- создание совета и рабочей группы по введению ФГОС НОО и ООО;

- координацию деятельности администрации школы, Совета, педагогического совета, заседания МО, психолога, учителей-предметников;

 - создание нормативно-правовой базы, регламентирующей внедрение ФГОС;

 - приведение в соответствие с требованиями ФГОС и новыми тарифно-квалификационными характеристиками должностных инструкций работников образовательного учреждения (директора, заместителя директора по УВР, учителей начальных классов, учителей предметников, педагогов дополнительного образования, психолога, воспитателей ГПД);

- изучение педагогического, методического, кадрового и материально-технического потенциала образовательного учреждения: осуществление подбора и расстановки кадров; прохождение курсовой переподготовки кадров;

 -совершенствование материально-технической базы с целью создания развивающей среды;

 - составление плана деятельности школы по внедрению ФГОС НОО и ООО;

 - разработку и утверждение плана-графика мероприятий по обеспечению введения ФГОС НОО и ООО;

 - определение списка учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС НОО и ООО;

 - разработка основной образовательной программы НОО и ООО;
 - составление рабочих образовательных программ по учебным дисциплинам;

 - проведение систематического анализа результатов работы по внедрению ФГОС НОО и ООО;

 - оказание методической помощи учителям.

 Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам начального и основного образования. Их можно достигнуть, благодаря современным УМК, включающим учебные пособия нового поколения, отвечающие всем требованиям стандарта: оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности, в условиях специально организованной учебной деятельности, где ученик выступает то в роли обучаемого, то в роли обучающего, то в роли организатора учебной ситуации.

 В качестве образовательной программы для 1-4 классов выбраны образовательная система «Русское слово» и «Начальная школа 21 века», для 5-8 классов - «Алгоритм успеха».

***Система учебников «Алгоритм успеха»*** представляет собой целостную информационно - образовательную среду основной школы, построенную на основе единых идеологических, дидактических и методических принципов, направленных на реализацию требований ФГОС.

Оформлена заявка на новые учебники.

Информационное сопровождение обеспечивается информированием участников образовательного процесса о введении ФГОС основного общего образования через следующее средства:

- заседания методических объединений учителей - предметников;

- на классных и родительских собраниях;

- индивидуальные консультации;

- информационный стенд.

Создана страница на сайте школы alagir3.osedu2.ru

4 класс обучается по программе ***«Начальная школа 21 века» и «Школа России».***

На 1-ой ступени образования устанавливаются дополнительные недельные каникулы (со 2.02.16г. по 8.02.16г.) для учащихся 1-го класса.

В 1 классах обучение ведется без домашних заданий.

 Для удовлетворения биологической потребности в движении независимо от возраста обучающихся введен ***3-й урок физической культуры***в неделю, предусмотренный в объеме максимально допустимой недельной нагрузки.

Двигательная активность обучающихся, помимо уроков физической культуры, в образовательном процессе обеспечивается за счет:

- физкультминуток в соответствии с рекомендуемым комплексом упражнений;

- организованных подвижных игр на переменах (проведение динамического часа);

- спортивного часа для детей, посещающих группу продленного дня;

- внеклассных спортивных занятий и соревнований, общешкольных спортивных мероприятий, дней здоровья;

- самостоятельных занятий физической культурой в секциях.

 В 1-4, 5-8-х ***классах внеурочная деятельность*** в количестве 270 часов осуществляется на основании учебного плана. Внеурочная деятельность в соответствии с требованиями стандарта организуется по направлениям развития личности.

 Организованы следующие кружки: «Занимательная грамматика», «Секреты русской речи», «В стране родного языка», «Занимательная математика», «Занимательная информатика», «Хоровая студия», « Осетинские танцы», «Жизненные навыки», «Волшебный мир английской сказки», «Осетия-мой край родной», «Экос», «Уроки этики», «Самоделкин», «Оригами» и др.

Основным принципом организации образовательного процесса в среднем звене является принцип преемственности, реализация которого осуществляется через психолого-педагогический мониторинг, своевременную коррекцию образовательного процесса и психолого-педагогическую поддержку учащихся. Преемственность и непрерывность обучения обеспечивается также интеграцией урочного и дополнительного образования.

С пятого класса вводится проектная деятельность, играющая важную роль в формировании общеучебных навыков, универсальных учебных действий, ключевых компетентностей. Формирование классов предпрофильного обучения производится на основе психолого-педагогического мониторинга, изучения социального запроса. В 4-х классах в течение года был введен предмет «Основы религиозных культур и светской этики», 1 час в неделю. Цель образовательного процесса, реализующегося в школе, в создании условий для осознанного выбора девятиклассниками профиля дальнейшего обучения, их первичного профессионального самоопределения*. Предпрофильное обучение и профессиональная ориентация* осуществляются в 9 классах за счет регионального компонента учебного плана в форме курсов по выбору и курса практических занятий по профессиональной ориентации.

*Профильное обучение* - средство дифференциации и индивидуализации обучения, которое за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса дает возможность более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся.
Профильное образование обеспечивается за счет:

-выбора учащимися набора элективных курсов, направленных на профессиональную ориентацию и формирование профессионального образовательного плана, за счет часов вариативного школьного компонента;

-выделения часов вариативного школьного компонента на исследовательскую, проектную деятельность, индивидуальные консультации.

Региональный компонент в учебном плане 10-11-х классов представлен в рамках курса «История Осетии».

В 2015-2016 учебном году по решению педагогического совета (протокол №1 от 31.08.2015г.) в старшей школе были открыты классы профильного обучения: 10 «а» -химико-биологический; 10 «б» - социально-гуманитарный, 11-ый - химико-биологическая и социально-гуманитарная группы. Учебный план был составлен по запросу учащихся и их родителей.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Профиль** | **Профильные предметы** | **Кол-во уч-ся** |
| 1 | 11 | Химико-биологический | Химия, биология | 13 |
| Социально-гуманитарный | Обществознание, право, экономика | 18 |
| 2 | 10а | Химико-биологический | Химия, биология | 7 |
| 3 | 10б | Социально-гуманитарный | Русский язык, обществознание | 21 |

Педагоги, преподающие профильные предметы, имеют высокий квалификационный уровень.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **ФИО** | **Образование** | **Стаж** | **Категория** |
| 1 | Химия | Зангиева З.А. | Высшее, СОГУ | 30 | Первая |
| 2 | Биология | Ачеева А.Т. | Высшее, СОГУ | 3 |  |
| 3 | Обществознание, право | Черчесова А.Г. | Высшее, СОГУ | 29 | Высшая |
| 4 | Экономика | Тебетова З.Г. | Высшее, СОГУ | 18 | Высшая |
| 6 | Биология | Тогузова С.Н. | Высшее, СОГУ | 28 | Высшая |
| 7 | Русский язак | Кесаева В.М. | Высшее, СОГУ | 28 | Высшая |
| 8 | Обществознание, право | Дарчиева Д.Г. | Высшее, СОГУ | 18 | Первая |

**Социально-гуманитарный профиль**

 Добавлены часы на изучение русского языка и обществознания. Для лучшего усвоения программы и качественной подготовки к ЕГЭ в компонент образовательного учреждения включен предмет математика. Разработаны индивидуальные образовательные маршруты.

Элективные курсы в учебных планах профильных 10-11 классов призваны обеспечить возможность свободы выбора, индивидуализацию образования, построение учащимися индивидуальной образовательной программы. Набор элективных курсов формируется исходя из образовательного заказа учащихся, а также образовательных ресурсов школы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Название курса** | **Часы** | **Автор программы** |
|  | **10-11** | *«Программа подготовки к ЕГЭ по русскому языку»* | 34 часа | Кесаева В.М. учитель русского языка и литературы высшей категории |
|  | **10-11** | *«Программа подготовки к ЕГЭ по биологии»* | 34 часа | Тогузова С.Н., учитель биологии высшей категории |
|  | **11** | *Информатика и ИКТ* | 34 часа | Тигиев А.Т., учитель информатики |
|  | **10-11** | *Программа подготовки к ЕГЭ по обществознанию* | 34 часа | Дарчиева Д.Г. и Черчесова А.Г. учителя истории первой и высшей категории |
|  | **10, 11** | *Программа подготовки к ЕГЭ по химии* | 34 часа | Зангиева З.А., учитель химии первой категории |
|  | **11** | *Физика* | 34 часа | Тедеева Э.С. учитель физики высшей категории |

**Программы дополнительного образования** являются неотъемлемой частью образовательного пространства и, наряду с вариативной часть учебного плана, являются средством построения индивидуальной образовательной программы каждого учащегося. Набор программ сформирован на основе социального образовательного заказа учащихся и родителей, а также на основе сетевого взаимодействия с другими образовательными учреждениями.

5. Востребованность выпускников

Востребованность выпускников школы достаточно высока: ежегодно около 90 % выпускников успешно поступают в высшие учебные заведения, престижные вузы России.

**Информация о трудоустройстве выпускников 9-х и 11-х классов 2016 г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество/ процент | Количество/ процент |
|  | выпускников | выпускников |
|  | 11 классов | 9 классов |
| Продолжили обучение в вузе | 27 (87,9%) |  |
| Продолжили обучение в 10 классе | - | 29 (56%) |
| Продолжили обучение в системе | - | 17 (33%) |
| СПО |  |  |
| техникумах | 4 | 3 |
| В др. школы |  | 3 |
| Нетрудоустроенные | нет | нет |
| Итого | 31 (100%) | 52 (100%) |

Кол-во выпускников, поступивших в вузы городов федерального значения составляет более 35% от общего числа выпускников причем практически все поступают на бюджетной основе:

* Москва (Московский государственный институт международных отношений, Московское высшее техническое училище им. Баумана, филиал Московского энергетического института, Московский промышленно-экономический колледж при РЭУ им. Плеханова).
* ПГЛУ, Пятигорский государственный лингвистический университет.

Во Владикавказе особой популярностью пользовался СОГУ и СОГМА. Из выпускников 9-х классов большая часть 61% продолжила обучение в 10-м классе; 38% - продолжили обучение в системе среднего профессионального обучения.

**6.Оценка качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения**

В 2015-2016 учебном году в школе работало 54 педагога, из них 1 - совместитель; с высшим образованием - 49 педагога, средним специальным - 5.

Педагогический коллектив школы обладает большим творческим потенциалом: звание «Заслуженный учитель РСО-Алания» имеют 4 человека; награждены значком «Почетный работник общего образования РФ» - 5, Почетными грамотами Министерства образования Российской Федерации -4, Почетными грамотами управления образования, Министерства образования и науки РСО-Алания - 8.

За 2007-2015 годы 7 педагогов стали победителями конкурсного отбора лучших учителей России в рамках ПНП «Образование» (из них 1 -дважды).

Педагогические работники школы постоянно повышают свою квалификацию через прохождение плановых курсов повышения квалификации педагогов, курсов по введению ФГОС, курсов по повышению лингвистической компетенции педагогических работников. На сегодняшний день 53 педагогический работник (из 53 работающих на постоянной основе) имеют соответствующую теоретическую подготовку для работы по ФГОС ООО и ФГОС СОО.

**6.1. Кадровое обеспечение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопросы | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год |
| Начальная | Основная | Начальная | Основная |
| 1.Кол-во учащихся в школе | 372 | 425 | 363 | 421 |
| 2.Кол-во работников школы | 14 | 38 | 14 | 39 |
| 3.Количество учащихся на одного педагога | 24,6 | 10,9 | 25,6 | 10,6 |
| 4.Кол-во учителей на одного члена АУП | 2,3 | 6,3 | 2,3 | 6,5 |
| 5.Кол-во учащихся на одного технического служащего |  |  |  |  |
| 6.Количественное соотношение мужчин и женщин, в % от общего числа педагогов. |  | 11% |  | 11% |
| 7.Кол-во педагогов, имеющих высший разряд, в % от общего числа работников. | 6% | 29% | 6% | 28% |
| 8.Кол-во педагогов, закончивших курсы повышения квалификации | 9 | 7 | 10 | 12 |
| 9.Кол-во учителей, имеющих ученую степень и занимающихся в аспирантуре, докторантуре | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 10.Кол-во учителей со средним специальным образованием, в % от общего числа | 8% | 6% | 8% | 6% |
| 11.Кол-во учителей без высшего педагогического образования, в % от общего числа | 8% | 13% | 8% | 13% |
| 12.Кол-во учителей, владеющих ИКТ | 14 | 38 | 14 | 39 |
| 13.Кол-во молодых специалистов со стажем до 5 лет | 2 | 5 | 2 | 5 |
| 14.Кол-во учителей пенсионного возраста, в % от общего числа работающих учителей | 2% | 17% | 2 | 19% |
| 15.Средний возраст учителей | 41 | 43 | 43 | 44 |

* 1. **Сведения о составе и квалификации административных, педагогических кадров**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Должность  | Ф.И.О. (полностью) | Образование, специальность по диплому, общий педагогический стаж  | Стаж административной работы | Квалификационная категория по административной работе |
| общий  | в данном учреждении |
| Директор  | БугуловаЛюдмила Аркадиевна | Высшеехимия36 лет | 25 | 25 | **Высшая**  |
| Заместитель директора по УВР | ГозюмоваЗалинаТемрболатовна | Высшеематематика 36лет | 22  | 22 | **Высшая** |
| Заместитель директора по УВР | Сокаева Фатима Заурбековна | Высшееосетинская филология28 лет | 22 | 22 | **Высшая** |
| Заместитель директора по ВР | Тедеева Элина Солтановна | Высшеефизика27 лет | 16 | 16 | **Высшая** |

*Средняя недельная нагрузка на одного педагогического работника* **1,15 ставки (20,7 часа)**

*Средняя заработная плана педагогического работника* **18100 рублей**

*Количество педагогических работников, работающих с детьми, требующими педагогической коррекции 2, из них прошли курсовую подготовку 2.*

* 1. **Участие в профессиональных педагогических конкурсах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год**  | **Ф.И.О.** | **Занимаемая должность** | **Наименование конкурса** | **Район, город, край** | **Результат**  |
| 2010 | Бугулова Людмила Аркадиевна | Директор | Всероссийский конкурс «Директор школы – 2010» | Москва | Участник |
| 2010 | Чихтисова Роксана Руслановна | Учитель английского языка | Республиканский конкурс молодых учителей «Дебют» | РСО-Алания | Призер |
| 2010 | Едзаев Артур Тамбиевич | Учитель русского языка  | Республиканский конкурс «Учитель года» | РСО-Алания | Призер |
| 2010 | Кцоева Марина Туганбековна | Учитель начальных классов | Республиканский конкурс имени Героя Социалистического труда Н. А. Цаликовой | РСО-Алания | Победитель |
| 2010 | Хабаева Залина Черменовна | Учитель осетинского языка | Республиканский конкурс «Лучший кабинет осетинского языка» | РСО-Алания | Победитель |
| 2010 | Басиева Мадина Дзашарбековна | Учитель математики | Республиканский открытый профессиональный конкурс педагогов  | РСО-Алания | Участник |
| 2011 | Тогузова Светлана Николаевна | Учитель биологии | Конкурс на соискание премии президента РФ | РСО-Алания | Победитель |
| 2011 | Сокаева Фатима Заурбековна | Зам. директора по УВР | Районный конкурс методических служб | Алагирский район | Призер  |
| 2012 | Тогузова Светлана Николаевна | Учитель биологии | Всероссийский фестиваль педагогических идей «Открытый урок»Конкурс «Презентация к уроку» | Москва | Победитель |
| 2012 | Тогузова Светлана Николаевна | Учитель биологии | Конкурс на соискание премии президента РФ | РСО-Алания | Победитель |
| 2012 | Чихтисова Роксана Руслановна | Учитель английского языка | Конкурс на соискание премии президента РФ | РСО-Алания | Победитель |
| 2015 | Республиканский конкурс «Любимый учитель»  |  | Победитель  |
| 2012 | Габуева Диана Владимировна | Учитель начальных классов | Республиканский конкурс «Педагогический дебют» | РСО-Алания | Лауреат |
| 2013  | Таболова Ольга Михайловна | Учитель музыки | Конкурс на соискание премии президента РФ | РСО-Алания | Призер  |
| 2013 | Пагиева МадинаТельмоновна | Учитель осетинского языка и лит-ры | Республиканский конкурс «Лучший учитель осетинского языка» | РСО-Алания | Призер  |
| 2013 | Тигиев Артур Таймуразович | Учитель информатики | Республиканский конкурс «Педагогический дебют» | РСО-Алания | Лауреат  |
| 2013 | Зангиева Ирина Владиславовна | Учитель начальных классов | Конкурс на соискание премии президента РФ | РСО-Алания | Участник  |
| 2014 | Датиева Марина Казбековна | Учитель осетинского языка и лит-ры | Республиканский конкурс «Мастер осетинской словесности» | РСО-Алания | Призер  |
| 2016 | Мзокова Карина Эльбрусовна | Учитель информатики | Республиканский конкурс «Педагогический дебют» | РСО-Алания | Лауреат  |

* 1. **Обобщение и распространение инновационного педагогического опыта**

Обобщение и распространение инновационного педагогического опыта учителей школы осуществлялось через участие педагогов в семинарах, мастер-классах, конференциях и профессиональных конкурсах различного уровня.

***Региональные, муниципальные семинары городские, проведенные на***

***базе школы в 2015-2016 учебном году***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** |  | **Дата проведения** | **Общее** |
| **Название мероприятия** | **количество участников** |
| 1 | Районный семинар учителей ОБЖ | 19.10.3015 | 25 |
| 2 | Районный семинар учителей русского языка и литературы «Современный урок литературы» | 21.10.2015г. | 15 |
| 3 | Районный семинар учителей осетинского языка и литературы «Урок осетинского языка в соответствии с требованиями ФГОС ООО» | 27.10.2015г. | 27 |
| 4 | Районный семинар учителей истории «Новые технологии на уроках истории» | 25.02.2016г. | 11 |
| ***Мастер-классы педагогов школы на базе других учреждений*** |
| **№ п/п** | **Название мероприятия** | **Дата проведения** | **Количество выступающих педагогов школы** |
| 1 |  Мастер-класс в 6 классе по осетинскому языку на тему «Миногон-афæлгæст рацыд æрмæгыл «Балц миногоны бæстæмæ» в с. Майрамадаг | 21.10.2013г | 1 |

**Система психолого-педагогической поддержки УВП**

Психолого-педагогическая работа проводилась в течение года соответственно годовому плану работы школы и плана педагога-психолога.

***Проведена работа по адаптации учащихся классов ФГОС НОО:*** посещение уроков, проведение развивающих занятий, тестирование учеников и их родителей, беседы-консультации с учителями, родителями, проведен детско-родительский тренинг, направленный на создание благоприятного психологического климата, укрепление детско-родительских отношений, проводилась коррекционная работа по предупреждению дезадаптации первоклассников.

В рамках программы психологического сопровождения **первоклассников - метапредметный** курс ФГОС «Я-Первоклассник» с учениками первых классов еженедельно проводились занятия, направленные на предупреждение дезадаптации, развитие навыков коммуникации, освоение нравственных, моральных норм, правил поведения и т.д.

Таким образом, по результатам проведения указанных выше мероприятий, уровень адаптации учащихся классов ФГОС НОО повысился на 42% по сравнению с началом 2015-2016 учебного года, на 25% повысился уровень самооценки.

В течение года проводились регулярные заседания психологической службы, на которых оперативно решались проблемы по предупреждению неуспеваемости и социальной адаптации учащихся.

***Психолого-педагогическое сопровождение введения ФГОС ООО. Профильная и профессиональная ориентация. Диагностические исследования, проведенные в течение учебного года***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Цель диагностического исследования** | **5 - 9 классы** |
| **1** | Изучение процесса адаптации учащихся 5-х классов к условиям обучения в среднем звене. | 84 |
| **2** | Социометрия. Исследование межличностных отношений в классных коллективах (по запросу) | 98 |
| **4** | Изучение профессиональных интересов и склонностей в рамках профориентационной работы в 9-х классах | 56 |
| **5** | Диагностика личностных особенностей детей «группы риска» и состоящих на ПДН. | 4 |
| **6** | Диагностика готовности к школьному обучению  | 109? |

***Консультативная работа***

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего** | **Категории обратившихся (количество)** |
| администрация | педагоги | родители | дети |
|  | 7 | 21 | 25 | 35 |

***Профориентационная работа (психологический аспект)***

**Форма работы:**

* Анкетирование учащихся 9-х классов
* Диагностика профессиональных интересов и склонностей
* Диагностика особенностей познавательной сферы
* Диагностика личностных особенностей, связанных с профессиональным выбором
* Консультирование учащихся по результатам диагностики
* Родительское собрание «Как помочь ребенку в выборе будущей профессии»

***Психолого-педагогическое сопровождение профильного обучения (10-11 классы). Профильная и профессиональная ориентация***

|  |  |
| --- | --- |
| **Диагностические исследования, проведенные в течение учебного года** | **Количество** |
| Изучение психологической составляющей состояния учебно-воспитательного процесса в 10-х классах в рамках классно-обобщающего контроля (адаптация к условиям обучения в старшем звене) | 41 |

Проведены следующие виды диагностики:

*1. Входное анкетирование:*

а) рейтинг факторов, на которые учащиеся будут ориентироваться
при выборе профессии;

б) предполагаемая доля участия других людей (родители, друзья, учителя, классный руководитель, психолог) в процессе выбора профессии.

*2. Самоисследование личностных особенностей,* которые
необходимо учитывать при выборе профессии:

- тест Айзенка на определение темперамента (интровертированность - экстравертированность, эмоциональная чувствительность - эмоциональная стабильность);

1. **Материально-техническая база учреждения:**

*Учебные кабинеты*:

Количество: **32**

из них специализированные кабинеты: **6**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование объекта** | **Кол-во мест** | **Площадь** | **Количество единиц ценного оборудования** |
| Столовая  | 60 | 66,4 м2 | 08 |
| Актовый зал | 70 | 324,8 м2 | 03 |
| Библиотека  | 10 | 37,8 м2 | 01 |
| Кабинет физики | 32 | 65 м2 | 03 |
| Кабинет химии | 32 | 56 м2 | 04 |
| Кабинет биологии | 32 | 66 м2 | 03 |
| Кабинет географии | 32 | 50 м2 | 03 |
| Кабинет информатики | 32 | 64 м2 | 15 |
| Кабинет информатики | 32 | 67 м2 | 14 |
| Кабинет информатики | 32 | 68 м2 | 16 |
| Кабинет истории | 32 | 49 м2 | 02 |
| Кабинет начальных классов | 32 | 49 м2 | 11 |
| Кабинет математики | 32 | 48 м2 | 02 |
| Кабинет русского языка | 32 | 50 м2 | 03 |
| и другие объекты |  |  |  |

 *Оформление помещений и территории* ***(прилагаются фотоматериалы при выставлении на сайт) http://alagir3.osedu2.ru/***

***Информатизация образовательного процесса***

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателя  | Фактическое значение |
| Наличие в образовательном учреждении подключения к сети Internet, Мбит/сек | **4** |
| Количество Internet-серверов | **1** |
| Наличие локальных сетей в ОУ | **да** |
| Количество терминалов, с доступом к сети Internet- | **60** |
| Количество единиц вычислительной техники (компьютеров)-всего-из них используются в образовательном процессе | **108** |
| Количество классов, оборудованных мулитимедиапроекторами | **25** |
| Количество интерактивных комплектов с мобильными классами | **2** |
| Другие показатели |  |

***Библиотечно-информационное оснащение образовательного процесса***

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателя  | Фактическое значение |
| Книжный фонд | **14300** |
| Доля учебников (%) в библиотечном фонде | **50%** |
| Обеспеченность учебниками (%) | **100 %** |
| Доля методических пособий (%) в библиотечном фонде, в т.ч. не старше 5 лет | **1,4%** |
| Количество подписных изданий | **7** |

***Медико-социальные условия пребывания участников образовательного процесса***

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателя  | Фактическое значение |
| Наличие медицинского кабинета | **1** |
| Оснащенность (единицы ценного оборудовании) | **0** |
| Реквизиты лицензии на медицинскую деятельность  | **ЛО-15-01-000068** **от 02.09.2009г.** |
| Профессиональное и профилактическое медицинское обслуживание | **ведется** |

8. Функционирование внутренней системы оценки

качества образования

В соответствии с законом «Об образовании в РФ» образовательное учреждение несет ответственность за качество образования своих выпускников. В компетенции образовательного учреждения находится обеспечение функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

В связи с этим администрация школы ставит перед собой цель: создание системы получения объективной информации об образовательных результатах в соответствии с ФГОС (в том числе - определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования) на уровне образовательного учреждения. Основными объектами внутреннего мониторинга качества образования являются:

* качество условий образовательного процесса
* контроль процесса образования
* качество образовательных результатов.

Мониторинг качества образования в МКОУ СОШ№3 проводится посредством:

* системы внутреннего мониторинга качества образования;
* общественно-профессиональной экспертизы качества образования;
* лицензирования;
* государственной аккредитации;
* государственной (итоговой) аттестации выпускников;
* внешнего мониторинга качества образования.

В качестве источников данных для мониторинга качества образования используются:

* анализ результатов стартовой диагностики, промежуточной и государственной итоговой аттестации;
* анализ творческих достижений учащихся;
* анализ результатов внутренних статистических и социологических исследований;
* анализ аттестации педагогических и руководящих работников;
* результаты административных срезов;
* результаты медицинских и психологических исследований, проводимых по инициативе администрации школы.

**9.Приоритетные направления, цели и задачи работы школы в 2016-2017 учебном году**



**Цель: *Новые образовательные стандарты- основа достижения нового качества образования.***

Образовательная система школы - упорядоченная совокупность компонентов процессов обучения и воспитания, взаимодействие и интеграция которых обуславливает наличие у школы способности целенаправленно и эффективно содействовать формированию и развитию современной личности учащегося.

Создание индивидуального облика школы - выявление оригинальности, особенности школы осуществляется на принципах объединения всего коллектива и постепенного включения его в увлеченную работу.

**Приоритетные направления работы школы:**

**Совершенствование системы работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся и привитие навыков здорового образа жизни.**



Обеспечение здоровьеформирующих и здоровьесохраняющих условий учебно-воспитательного процесса на основе использования инновационных образовательных технологий.

**Совершенствование и развитие воспитательной системы школы.**

Сохранение и расширение сложившегося воспитательного пространства, способствующего полному удовлетворению интересов и потребностей учащихся

в дополнительном образовании, обеспечение интересного досуга и возможности самоопределения и самореализации; сохранение и развитие традиций, способствующих воспитанию у школьников чувства гордости за свою школу, повышению ответственности за свои поступки и достижения в различных сферах деятельности, обеспечивающих высокую мотивационную

 готовность участия в деятельности школы учащихся, родителей, педагогов.

 ** Развитие системы поддержки талантливых детей.**

 Создание условий для развития одаренных детей и общей среды для проявления и развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления достижений одаренных детей.

 **Развитие учительского потенциала.**

 Работа по совершенствованию потенциала педагогов школы, увеличение доли педагогов, готовых позиционировать себя в профессиональном сообществе инновационного движения: публикации, открытые мероприятия, публичные выступления, конкурсы педагогического мастерства и др.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Негативные тенденции** | **Причины негативных тенденций** | **Что необходимо сделать для преодоления негативных тенденций?** |
| Разный «вклад» педагогов в общую «копилку» педагогических наработок | Личностные особенности педагогов, особенности взглядов на организацию работы, в т.ч. временные рамкиСтимулирование педагогов посредством дифференциации заработной платы, | Стимулирование педагогов за результат деятельности, моральное стимулирование |
| «Расслоение» педагогических кадров по квалификационным навыкам, методическим умениям. Наличие в уроках фактических ошибок | Разные «стартовые» возможности педагогов | Осознание необходимостисистематическогоповышения квалификациипедагогами, ширеприменять на практикевзаимопосещение уроковколлегами с последующимобязательным анализомуроков |
| Нежелание педагогов применять новые подходы к организации образовательного процесса. Неприятие новизны, заложенной в новых стандартах | «Консерватизм» взглядов педагогов, непонимание и неумение организовать и внедрить на практике новые формы организации образовательного процесса | Разъясняющая работа с педагогами,систематическая работа с документами стандарта, повышение квалификации педагогов, в т.ч. внутришкольное и корпоративное. |
| Недостаточность внедрения новых форм, в т.ч использование техно-логической карты урока |  |  |

